

Секция «Юриспруденция»

**О перспективах развития пенитенциарных ювенальных судов на территории РФ**

**Черных А.А.<sup>1</sup>, Кудинов Ю.В.<sup>2</sup>**

*1 - УрГЮА - Уральская государственная юридическая академия, 2 - Уральская государственная юридическая академия, Институт прокуратуры, Екатеринбург, Россия*

*E-mail: leshqe@yandex.ru*

Под системой ювенальных судов понимается совокупность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, должностных лиц, неправительственных некоммерческих организаций, осуществляющих на основе установленных законом процедур действия, нацеленные на реализацию и обеспечение прав, свобод и законных интересов ребенка (несовершеннолетнего). В рамках системы ювенальной юстиции осуществляются программы, проекты и мероприятия социального, педагогического, юридического, психологического и медицинского характера, направленные на профилактику и реабилитацию ребенка.

Российская Федерация в данный момент относится к немногим странам, где правосудие по делам несовершеннолетних как самостоятельная подсистема общего правосудия отсутствует. Рассмотрение системы ювенальных судов по отношению их деятельности на территории нашего государства по примеру западных стран (Австрия, Индия, Бельгия и др.) невозможно, и говорить о создании отдельных судов, во-первых, попросту нерентабельно, а во-вторых, нереализуемо на данном этапе исторического развития России.

Вследствие чего создание, развитие и функционирование ювенальных судов возможно лишь путем организации их деятельности на уровне отдельного судебного состава по делам несовершеннолетних в районных и городских судах. Примеры функционирования таких коллегий в России не многочисленны, но они есть. Лидерами по внедрению данных элементов ювенальной юстиции в систему правосудия являются Ростовская (Таганрогский городской суд, Шахтинский городской суд, Азовский городской суд, Егорлыкский районный суд) и Брянская области (Володарский и Бежецкий районные суды города Брянска, Дубровский районный суд). Также это Липецкая и Иркутская области, Камчатский край и республика Хакасия [1]. На базе таких специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних районных (городских) судов общей юрисдикции апробируются общепризнанные принципы и нормы международного права, возрождается историческая российская модель работы «детского» (ювенального) суда (существовавшая в России до 1918 года).

Говоря о ювенальной юстиции в Российской Федерации и об опыте специализированных составов судов в России по делам несовершеннолетних, мы ведем речь, прежде всего, об уголовной ювенальной юстиции.

Так, за отчетный период с 18 декабря 2012 года по 21 июня 2013 года, Володарским районным судом г. Брянска [2] и Шахтинским городским судом [3] рассмотрено 603 уголовных дела. Их них 58 уголовных дел (9,6%) - в отношении несовершеннолетних, по которым перед судом предстали 64 подростка. В большинстве случаев подростки совершали преступления, предусмотренные ст. 158 ч. 2 УК РФ, относящиеся к преступлени-

ям средней тяжести. Из общего числа осужденных несовершеннолетних 7 осуждены на реальный срок, 15 приговорены к лишению свободы условно, 21 – к наказанию в виде штрафа, 21 – к исправительным работам условно. Тем самым можно сделать вывод о достаточно мягкой позиции суда по отношению к несовершеннолетним преступившим закон, вследствие чего на примере данных судов мы можем видеть воздействие «Пекинских правил» на уголовное судопроизводство в РФ.

В соответствии с положениями российского Уголовного и Уголовно-процессуального законов, законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на сегодняшний день мы ведем речь о внедрении в России ювенальных технологий в уголовное судопроизводство по делам о преступлениях несовершеннолетних. 14.02.2000 г. было принято Постановление № 7 Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», которое рекомендовало применение общепризнанных норм международного права при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних.[4] Рекомендаций со стороны Пленума Верховного суда РФ о применении каких-либо новых ювенальных технологий, в сфере гражданского судопроизводства с участием несовершеннолетних, на сегодняшний день нет. Сферы гражданского судопроизводства с участием несовершеннолетних ювенальные технологии не коснулись, в этой сфере все идет так, как всегда и шло. Также свое определенное развитие инициатива создания данных судебных составов получила от пилотного проекта «Поддержка осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних».

Суды общей юрисдикции, как правило, загружены до предела. У судей нет ни времени, ни возможности досконально изучить личность несовершеннолетнего правонарушителя, рассмотреть все аспекты его воспитания и жизни, внутренние мотивы, побудившие его на совершение преступления, а также принять решение с учетом его возрастных и психологических особенностей. Суду намного легче вынести приговор как можно быстрее, не взирая ни на один из данных пунктов. Гораздо сложнее вырвать подростка из неблагоприятной среды и дать шанс стать нормальным человеком. Для нашей судебной системы на сегодняшний день легче просто наказать преступника, нежели попытаться действительно его исправить. Судам необходимо обеспечивать воспитательное значение судебных процессов по делам о преступлениях и правонарушениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию. Конечно, для полного, точного и всеобъемлющего рассмотрения дела судья должен обладать определенными дополнительными навыками в сфере педагогики и социальной психологии.

Деятельность ювенальных судов должна обеспечить эффективную профилактику правонарушений среди несовершеннолетних; справедливость любого правового решения в отношении несовершеннолетних; «защиту прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи при разрешении дел, и их реабилитация» [5]; обеспечение социализации личности детей в максимально благоприятных условиях жизни.

Наши предложения по дальнейшему внедрению данной программы:

1. Представляется нужным внести корректировку в возрастной ценз для занятия должности судьи ювенального суда. Несмотря на то, что он приравнен к судье районного суда, работа судьи с 25 все же нежелательна. Ведь для данной должности судье нужен обширный багаж знаний.

2. Создание условий участия в процессе, в качестве самостоятельного, (наряду с законным представителем несовершеннолетнего) официального лица (специалиста по социальной работе), обладающего специальными познаниями в сфере детской психологии.
3. Обеспечение в полной мере положений Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в части создания подразделений по реабилитации и ресоциализации несовершеннолетних, а также введение индивидуальных программ реабилитации ребенка в правоприменительную практику.
4. Усиление роли комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также закрепление этой работы в соответствующей нормативной базе
5. Внести изменения в ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» в части введения ювенальных судов как специализированных судебных составов в системе судов общей юрисдикции. Данный законопроект в полной мере обеспечит реализацию вышеизложенной концепции.
6. Разработка и принятие ФКЗ «О ювенальных судах в Российской Федерации» и ФЗ общей направленности «Об основах системы ювенальной юстиции», а также внесение ряда дополнений и изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации.

Мы считаем, что нужно развивать данную систему ювенальных судов в судах общей юрисдикции далее. Выделим основные положительные моменты от данных преобразований:

1. Повышение качества правосудия и квалификации судей.
2. Увеличение численности судейского корпуса, с помощью образования дополнительных вакантных должностей судей, и помощников судей, а также приглашение специалистов из смежных областей деятельности.
3. Взаимодействие судов с комиссиями по делам несовершеннолетних, инспекциями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, школами и техникумами.
4. Выработка методологической системы работы с несовершеннолетними.
5. Профилактика преступности среди несовершеннолетних.

Можно продолжить данный список, но уже сейчас можно сказать, что эти изменения пойдут лишь на пользу российской судебной системе.

В случае продолжения внедрения данных специализированных судебных составов у нас будут успешно использоваться элементы восстановительного правосудия в форме примирительных процедур, кроме того, в реагировании на преступление несовершеннолетнего акценты перенесутся с карательного на воспитательный, и реабилитационный. В судопроизводство с участием несовершеннолетних будут активно вовлекаться различные социальные службы - органы и учреждения государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. С их помощью начнется выстраиваться вся реабилитационная работа с несовершеннолетним после суда.

### **Литература**

1. Пресс-служба Общественной палаты РФ // Ювенальная юстиция в регионах; 02.07.2010
2. Сайт Володарского районного суда г. Брянска // Отчет за 1 полугодие 2013 года: [http:// http://volodarsky.brj.sudrf.ru](http://volodarsky.brj.sudrf.ru)
3. Сайт Шахтинского городского суда // Отчет за 1 полугодие 2013 года: [http:// http://shahtinsky.ros.sudrf.ru](http://shahtinsky.ros.sudrf.ru)
4. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 14.02.2000 года №7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»
5. Lisa Guerin, Patricia Gima. Nolo's Guide to California Law, 2008: «Juvenile court is a special branch of the court system designated to deal with problems affecting children. The goal of juvenile courts is to protect and rehabilitate children. Matters handled in juvenile court include: child neglect, status offenses, criminal offenses»