

Секция «Юриспруденция»

**Суд присяжных как социально-правовой институт: проблемы
функционирования и перспективы развития**

Старченко Светлана Алексеевна

Студент

*Алтайский государственный университет, Юридический факультет, Барнаул,
Россия*

E-mail: starchsvetlana@yandex.ru

Несмотря на то, что суд присяжных введен более 20 лет назад, дискуссии об этом институте не только не утихают, но и набирают новые обороты. Сторонники утверждают, что суд присяжных способствует демократизации судебной системы, противники настаивают на нецелесообразности его введения. Тем не менее, суд присяжных прочно утвердился в российской судебной системе.

Долгое время именно правоведа задавали ракурс изучения суда присяжных. Однако, суд присяжных настолько многогранен, что при рассмотрении его исключительно с позиций права сложно говорить о комплексном представлении о нем.

В 2013 г. нами был проведен экспертный опрос судей и прокуроров Алтайского края с целью выяснения их позиций по поводу наиболее дискуссионных моментов функционирования суда присяжных. Интервью с экспертами предшествовал анкетный опрос потенциальных присяжных заседателей, проведенный в 2011 г., с помощью которого удалось выяснить, что жители г. Барнаула только слышали о существовании суда присяжных, но о сущности данного суда практически ничего не знают; традиционному суду респонденты доверяют больше, чем суду присяжных. Также результаты показали, что большинство опрошенных отрицательно относятся к участию в суде присяжных, не желая брать на себя ответственность за судьбу другого человека, опасаясь возникновения проблем на работе и больших временных затрат (стоит отметить, данные опасения вполне оправданы). Но, несмотря на это, значительная часть полагает, что такая форма суда для России подходит. Налицо низкий уровень осведомленности населения о деятельности суда присяжных. Также результаты исследования позволяют говорить о том, что граждане не осознают своей собственной значимости в системе правосудия.

В рамках экспертного опроса было проведено 20 интервью. Экспертами выступили судьи Алтайского краевого суда и районных судов г. Барнаула и прокуроры Прокуратуры Алтайского края и районной прокуратуры г. Барнаула.

Итак, половина экспертов говорят, как минимум, о преждевременности введения суда присяжных, треть экспертов относительно суда присяжных высказались крайне категорично, говоря об отсутствии необходимости его существования, а также полной неэффективности этого института.

Примечательно то, что у четырех из пяти прокуроров, представляющих сторону обвинения на процессах с участием присяжных заседателей, сформировалось крайне негативное отношение к суду присяжных. Одна из основных проблем, по их мнению, заключается в вынесении оправдательных вердиктов в отношении подсудимых, вина которых была доказана на 100%. Иногда, по их мнению, оправдательное решение присяжных носит протестный характер.

Также была обозначена проблема, заключающаяся в опасении присяжных оказаться объектом воздействия, преимущественно со стороны защиты. Эксперты из отдела государственных обвинителей Прокуратуры Алтайского края отмечают, что такие случаи были, кроме того, ввиду интенсивно развивающихся технологий, выявляются новые методы воздействия, например, были случаи давления на членов присяжных коллегий через социальную сеть «одноклассники», причем неоднократно.

Ключевой в деятельности суда присяжных эксперты называют проблему качества состава присяжных коллегий. Они отмечают, что значительную часть среди присяжных составляют пенсионеры и безработные, это тоже достаточно серьезная проблема, требующая решения, т.к. подобная коллегия представляет собой весьма искаженную модель общества.

По поводу учета полового состава коллегии присяжных мнения экспертов разделились. Но большинство высказали мнение, что учитывать пол членов присяжных коллегий бессмысленно. Среди тех, кто высказал мнение против учета полового признака, преобладают работники прокуратуры. Возможно, отрицательное отношение прокуроров к данному признаку связано с тем, что наличие в коллегии равного числа мужчин и женщин усложняет подготовку обвинительной речи, когда в противном случае акцент можно сделать, например, на преобладающих в коллегии женщин.

Несколько экспертов считают, что процедура формирования присяжной коллегии несколько упрощенная. Для эффективного функционирования суда присяжных, по их мнению, необходимо более тщательно подходить к формированию «скамьи присяжных». В подходе к отбору присяжных, считают эксперты, нужно исходить из состава преступления. Что касается идеи о формировании коллегии присяжных с учетом уровня образования, то преобладающая часть экспертов сошлись во мнении, что в таком случае теряется изначальный смысл суда присяжных.

Примерно половина экспертов согласилась с тем, что не всегда нужна оценка только на законе, поскольку профессионалы настолько лишены эмоций, что в этом вопросе они нуждаются в помощи. «У любого судьи за годы работы вырабатывается определенный стереотип». Однако не все эксперты придерживаются данной позиции. Больше половины экспертов видят в суде присяжных преимущественно отрицательные моменты. Некоторые эксперты высказывались достаточно радикально, отмечая, что каждым делом должен заниматься профессионал. «Почему если толпа из 12 человек может вынести вердикт, то такая же толпа не может поставить диагноз больному вместо профессионального врача?»

Однако, несмотря на все замечания, эксперты едины во мнении о том, что, сколько бы ни говорили о неэффективности суда присяжных, он все равно будет функционировать. Во-первых, право обвиняемого на рассмотрение дела судом присяжных закреплено в Конституции РФ. Во-вторых, Россия не откажется от суда присяжных, пока мы будем стремиться к интеграции в европейское сообщество, поскольку его отмена поставит под сомнение существование демократии в нашем государстве.

Хотя бы потому, что число дел, рассматриваемых судом присяжных, увеличивается, можно говорить о развитии этого социально-правового института, однако развитие идет не самым простым путем, поэтому, если не будут предприняты меры, направленные на усовершенствование данного института, говорить о преимуществах и перспективах суда присяжных будет весьма непросто. Кроме этого, дабы члены присяжных коллегий

не подменяли присущие им социально-правовые функции единственной функцией формального присутствия на судебном заседании, необходимо предпринимать меры в плане повышения уровня правовой культуры, нравственного состояния людей, морального облика общества в целом. Ведь если обществу чужды элементарные представления о праве, морали, нравственности, то шансы суда присяжных быть эффективным «судом совести» весьма сомнительны