

Секция «Юриспруденция»

Проблема смещения морских границ ввиду повышения уровня Мирового океана

Петина Мария Максимовна

Студент

*Саратовская государственная академия права, Институт законодательства,
Саратов, Россия*

E-mail: mariya.tsikina@yandex.ru

Изменение природного ландшафта ввиду действия стихии не является новым институтом. Особенно ярким примером, вызвавшим ожесточенные споры среди нескольких государств (Сицилия, Франция, Испания и Англия) в 1831 году, является остров Фердинандея, образовавшийся в результате вулканической активности и находившийся в 30 км к югу от Сицилии. В настоящий момент этот остров находится ниже уровня моря, и, соответственно, не вызывает вопросы относительно юрисдикции государств. Данный пример позволяет судить о том, что изменения в окружающей среде порождают реакцию со стороны мирового сообщества, и в связи с этим высока вероятность появления разногласий между государствами.

В данной работе затрагиваются некоторые аспекты решения конкретных проблем, связанных с повышением уровня Мирового океана. Правительство Австралии уже вызывает беспокойство относительно сохранности морских границ в связи с влиянием цунами, циклонов и штормов, которые являются следствием парникового эффекта, который, в свою очередь, вызывает изменение уровня Мирового океана, что приводит к соответствующим негативным последствиям [1].

В связи с рассматриваемыми вопросами, – стоит упомянуть достаточно комичный факт, позволивший решить проблему спорного острова Нью-Мур-Айленд (Саут-Тальпатти-Айленд) между Индией и Бангладеш. Пока стороны не могли договориться относительно его принадлежности и установления новых морских границ, этот остров ушел под воду из-за повышения уровня Океана. Можно отметить, что, в частности, подобные причины и препятствуют развитию практики изменения морских границ в контексте рассматриваемой проблемы.

Согласно данным, содержащимся в Отчете об оценке изменения климата от 2007 г. (AR4) Межправительственной комиссии по изменению климата предполагается повышение уровня океана к середине 2090-х годов на 0,22 - 0,44 метра в сравнении с уровнем 1990 г. [4] Организация Объединенных Наций на своём официальном сайте отмечает, что в течение XX века уровень моря повысился примерно на 17см, что намного больше, чем за предыдущие 2000лет [2].

Согласно ст.ст. 3, 33, 47, 57 и 76 Конвенции ООН по морскому праву 1982 года [3] ориентиром для измерения внешних морских границ являются исходные линии. Общее правило закреплено в ст. 5 Конвенции и представляет собой положение о необходимости проведения нормальной исходной линии, то есть линии наибольшего отлива вдоль побережья.

Изменение морских границ сопровождается проблемой установления правовых режимов, появление претензий одних государств на морские ресурсы, ранее находившиеся

под юрисдикцией прибрежных государств, а в новых условиях ставшие ресурсами открытого моря. При этом вполне закономерно, что интересы прибрежных государств зачастую связаны с настаиванием о сохранении прежних исторических границ. Поэтому нужно разработать действенные правовые пути решения споров, дабы избежать серьёзных конфликтов между государствами.

Статьи 5, 7 и 47 Конвенции ООН 1982 года закрепляет правила определения исходных линий, согласно которым они должны быть проведены в соответствии с линией наибольшего отлива, в соответствии с линией, соединяющей наиболее выступающие точки береговой зоны или точки крайних островов архипелага.

При повышении уровня Мирового океана и смещении вследствие этого исходных линий, они должны быть установлены заново с учетом изменившихся условий.

Однако отсюда вытекает целый ряд других, не менее сложных проблем, подлежащих правовому решению. А.В. Евдокимов отмечает, что при определении новых границ континентального шельфа в ситуации его смещения необходима повторная процедура обращения в Комиссию по границам континентального шельфа за получением рекомендаций об установлении внешнего предела континентального шельфа, однако в соответствии с п. 8 ст. 76 Конвенции и Приложения II к Конвенции возможно однократное обращение государства в указанную Комиссию, рекомендации которой окончательны и обязательны для государств [5].

Решение проблемы смещения морских границ вторым способом заключается в сохранении положения имеющихся исходных линий и внешних границ морских территорий. В этом случае воды, расположенные от исходных линий по направлению к суше, согласно статье 8 Конвенции, подпадают под режим внутренних вод. Возможное, целесообразно в данном случае ввести запрет на изменение установленных ранее исходных линий.

Оба варианта решения проблемы изменения морских границ являются возможными. Однако тот, который из них выберет мировое сообщество, будет зависеть от самих государств, подкрепляясь соответствующей практикой.

Литература

1. Annual statement of national security science and innovation statement of priorities, 2011 www.dsto.defence.gov.au/attachments/Annual-Statement-of-National-Security-Science-and-Innovation-Priorities.pdf
2. Изменение климата Земли <http://www.un.org/ru/climatechange/changes.shtml>
3. Собрание законодательства РФ. 1 декабря 1997 г. № 48. Ст. 5493
4. Отчет об оценке изменения климата от 2007 года (AR4) на официальном сайте Межправительственной комиссии по изменению климата в сети Интернет. URL: http://www.ipcc.ch/publications_and_data/ar4/wg1/en/contents.html.
5. Евдокимов А.В. Международное морское право и проблема смещения морских границ прибрежных государств вследствие повышения уровня Мирового океана // Транспортное право. 2010. №4.)