

Секция «Юриспруденция»

Медиативное соглашение
Магомедова Айшат Каримовна

Студент

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия

E-mail: ayshat-magomedova-93@mail.ru

Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (далее - Закон о медиации), а также гражданское процессуальное и арбитражное процессуальное законодательство допускают судебную и внесудебную медиацию результатом которых является оформление медиативного соглашения.

Медиативное соглашение, заключенное вне рамок судебного процесса, в том виде, в котором оно предусмотрено Законом о медиации, представляет собой обычную сделку и подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон.

Однако на практике все может быть иначе. Стороны по тем или иным причинам могут отказаться от добровольного исполнения медиативного соглашения. Отметим, что законодателем в исследуемом законе не предусмотрено принудительное исполнение данного соглашения. [1]

Поэтому на наш взгляд, наиболее эффективен судебный вид медиации, поскольку медиативное соглашение (впоследствии мировое соглашение) может быть утверждено судом и проверено на соответствие закону и отсутствие притязаний на предмет спора третьих лиц. Результаты такого посредничества стабильны в гражданско-правовом обороте ввиду определенности правовых отношений между сторонами посредством вынесения судом окончательного юридического акта - определения суда о прекращении производства по делу в связи с урегулированием сторонами спора. На него выдается исполнительный документ, т.е. исполнение заключенного медиативного соглашения государством гарантируется.

Что же касается внесудебной медиации, на наш взгляд - это относительно ненадежный способ разрешения юридического конфликта из-за недостаточности гарантий ее эффективности, базирующийся лишь на добросовестности участников.

В связи с этим считаем целесообразным выработать дополнительные гарантии эффективности применения внесудебной медиации, заключающиеся в сотрудничестве медиатора с нотариусом и заверении последним заключенного медиативного соглашения.

Считаем целесообразным дополнить ст.12 Закона о медиации пунктом 5 регулирующим наделение медиативного соглашения, заключенного во внесудебном порядке, статусом исполнительного документа после его нотариального удостоверения.

Решение данной проблемы, на наш взгляд, будет являться важной гарантией защиты прав добросовестного участника медиации от возможных злоупотреблений другой стороны.

В Европе, на международно-правовом уровне, данный вопрос уже имеет свою регламентацию. Например, в п.19 преамбулы к Директиве Европейского Парламента и Совета №2008/52/ЕС от 21 мая 2008 года, указано что медиация не должна считаться худшей альтернативой судебного разбирательства из-за того, что соблюдение соглашений,

закключаемых в результате медиации, могли осуществить принудительное исполнение их соглашения. Это положение конкретизируется в п.6 Директивы, где говорится, что государства-члены ЕС должны предусмотреть инструменты признания медиативных соглашений подлежащими исполнению и, таким образом, гарантировать заинтересованной стороне возможность требовать исполнения содержания письменного соглашения, достигнутого в результате медиации (вне зависимости от вида медиации).[2]

Довольно распространенным и эффективным в Европе является, помимо вышеназванных, гарантия эффективности применения внесудебной медиации посредством сотрудничества медиатора с нотариусом и заверение последним заключенного медиативного соглашения (подобная практика имеется в Австрии, Бельгии, Франции, Нидерландах и др.) [3]

По нашему мнению, указанный подход действительно может оказать положительное воздействие на развитие в нашей стране процедуры медиации и будет способствовать как достижению публичных целей снижения нагрузки на судебную систему, так и частно-правовым интересам конкретных сторон правового спора, получающих возможность упрощенного принудительного исполнения достигнутого медиативного соглашения в случае недобросовестного поведения одной из сторон.

Литература

1. <http://kurs.znate.ru/docs/index-136328.html?page=11>
2. Directive 2008/52/EC of the European Parliament and of the Council of 21 May 2008 on certain aspects of mediation in civil and commercial matters // Official Journal of the European Union. 24.05.2008. L 136/8
3. Кузочков И.А. Перспективы развития нотариальной формы защиты и охраны права в контексте разработки проекта Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации»