

## Секция «Юриспруденция»

### Справедливость и правопонимание Платона.

*Лебедев Сергей Павлович*

*Аспирант*

*Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского,*

*Юридический факультет, Нижний Новгород, Россия*

*E-mail: sir.lebedev@gmail.com*

Методологически, справедливость Платона можно охарактеризовать как добродетель, как идеал, как благо [1], как «общий принцип» [2].

Справедливость мыслителя лежит как в основе политической сферы (государственного устройства), так и в сфере права. Справедливость основа и красная линия понимания идеального государства и права.

Справедливость по Платону отражается в концепции «каждому свое»: «заниматься каждому своим делом это, пожалуй и будет справедливостью» (Государство, 433).

В политической сфере справедливое проявляется как своеобразное разделение труда по сословиям: философы, воины, производители. Как отмечает Глухов А.А. «Платон создает справедливую политику, ориентируясь на ряд «естественных» различий: цивилизационное (эллыны и варвары), политическое (обычная и интенсивная жизнь), философское (стражи и цари-философы). Два внутривосполнительных различия порождают три несоизмеримых образа жизни (нормальный, воинственный, философский), справедливое сочетание которых образует идеальную политику» [3].

Весьма интересно место справедливости в правопонимании Платона. Его понимание права иррационально (апеллирование к мифу, богу и пр.), во многом сложилось под влиянием общих философских и метафизических идей (например, учение об эйдосах). В самых общих чертах его можно обозначить как естественно-правовой тип, в основе которого лежит совпадение законного и справедливого.

В работах Платона очень трудно разделить собственно «закон» (позитивное право) и право. Так, в диалоге «Государство» (519 е - 520) слово «закон» понимается как синоним справедливого устройства государства. Собственное учение о позитивном законе излагается в диалоге «Законы». Он дает следующее определение позитивному закону: «разум, решающий, что из них лучше, что хуже; он-то, став общим установлением государства, получает название закона» (644 d).

Как отмечал академик РАН, В.С. Нерсесянц «определения Платона справедливости ... относятся им и к праву ..., раскрывая тем самым платоновское понимание естественного права в его различии с полисным законом. Однако это различие .... трактуется не в плане их противопоставления и разрыва, а для раскрытия объективных, нравственных ... корней полисных установлений и законов» [4].

Из изложенного следует, что справедливость занимает центральное положение в политико-правовом учении Платона, лежит в основе его правопонимания. Правопонимание Платона иррационально, и может быть типизировано именно как естественно-правовое.

## Литература

*Конференция «Ломоносов 2014»*

1. см. подробнее: Лебедев С.П. Методологические проблемы изучения справедливости и ее дисциплинарная принадлежность: от истоков к современности // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2013» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2013. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM)
2. Хёффе О. Справедливость: философское введение. М.: Праксис, 2007. С. 27
3. Глухов А.А. Политическая логика Платона. Интерпретация «Государства». Автореферат дисс. на соискание ученой степени к. филос. наук. Специальность 09.00.03 – История философии. Москва 2012, С.11
4. Нерсесянц В.С. Право и закон. М., Наука, 1983. С.100