

Секция «Юриспруденция»

Трансграничное загрязнение Каспийского моря.

*Джалилова Патимат Магомедовна*

*Студент*

*Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия*

*E-mail: madinova.madina@yandex.ru*

Распад Советского Союза привел к существенному ухудшению ситуации в области охраны окружающей среды и спровоцировал значительные изменения статуса Каспийского моря, которые в большей степени касались его геополитической составной. Вместо двух стран СССР и Ирана субъектами прав на воды и ресурсы Каспийского моря стали Азербайджан, Иран, Казахстан, Россия и Туркменистан. Однако об экологической значимости Каспийского моря в этот момент не задумывались, делая упор в договоренностях на определении территориальных границ и регулировании добычи углеводородных. Экологические трансграничные проблемы, наряду с проблемами в области торговли, энергетики и транспортных инфраструктур, а также миграционными и гуманитарными вопросами, относятся к факторам, определяющим политическую стабильность в регионе.

Специфической особенностью трансграничных проблем является невозможность их разрешения усилиями отдельного государства, либо более высокая эффективность совместных действий, по сравнению с автономной национальной, либо двухсторонней деятельностью.

На протяжении нескольких лет прикаспийские государства принимали меры по принятию документа, регулирующего правовой статус Каспийского моря.

Одним из первых юридических соглашений по регулированию вопросов окружающей среды является Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря. Вступившая в силу 12 августа 2006 года Тегеранская конвенция предлагает прикаспийским правительствам принимать все необходимые меры для предотвращения, снижения и контроля загрязнения Каспийского моря, охраны, сохранения и восстановления морской среды Каспия.

Помимо прикаспийских государств, эти проблемы остро волнуют и развитые страны Запада. Действительно, перспективность Каспия как нефтедобывающего региона и его уникальное географическое положение делают его острием региональных геополитических противоречий, значение которых простирается далеко за пределы собственно прикаспийских государств.

Примером таких противоречий являются планы Туркменистана и Азербайджана по прокладке Транскаспийского газопровода «Набукко» по дну Каспийского моря для поставок газа в Европу, против которых выступают Россия и Иран, опасаясь экологических последствий данного проекта. Еще одно прикаспийское государство - Казахстан пока не высказало официальной позиции по данному вопросу. Между тем, 12 сентября 2011 года ЕС утвердил мандат Еврокомиссии на введение переговоров о строительстве этого газопровода, очевидно проигнорировав предостережения экологов.

Отдельно хотелось бы выделить продолжающиеся противостояния по поводу месторождения «Кашаган» ,расположенного в Казахстанской части Каспийского моря. Здесь

планируется реализация крупномасштабного проекта по добыче и переработке нефти, аналогов которому, по мнению экологов в мире нет. Нефтяные запасы дна Каспия оцениваются в 5-7% от мировых. Некоторые специалисты называют Каспийский бассейн "главным энергетическим призом" XXI века. Большинство крупнейших мировых компаний задействованы в разведке нефтяных месторождений моря.

Руководители ряда экологических организаций выражают серьезную обеспокоенность судьбой Каспия и призывают защитить уникальное море.

Точка зрения большинства экологов сходится в том, что в случае продолжения освоения месторождений по существующему проекту, прикаспийские страны ожидают крупномасштабная экологическая катастрофа, последствия которой не возьмется определить никто. Суть в том, что при планировании данного проекта практически никто не производил предварительных оценок риска. Таким образом, отсутствие действенных систем международной и региональной безопасности делает экологическую ситуацию в регионе нестабильной.

Поэтому на сегодняшний день обсуждается достаточно много возможных сценариев развития ситуации в прикаспийском регионе. Я перечислила негативные факторы и угрозы, чтобы обозначить проблемы, с которыми придется столкнуться прикаспийским государствам.

Поэтому хотела бы остановиться на следующих путях решения данной проблемы:

во-первых, выработать оптимальное экологическое законодательство для Каспийского моря, которое поможет избежать многих экологических и иных смежных проблем.

во-вторых, разработать в максимально короткий срок Доктринальные положения РФ по Каспию. Эти положения должны быть положены в основу не только экономической и геополитической доктрин, но и экологической.

в-третьих, одним из важных шагов повышения эффективности действия международных договоренностей должна стать унификация экологического и смежного законодательства прикаспийского региона. Отсутствие единообразного экологического законодательства не позволяет этим странам договориться по ключевым вопросам охраны и использования ресурсов Каспийского моря. Каждое из пяти государств должно привести к «единому знаменателю» свое национальное законодательство, касающееся Каспийского моря.

в-четвертых, принятие всеми странами единых Нормативов качества окружающей среды и единых Нормативов допустимого воздействия на окружающую среду.

в-пятых, провести оценку риска попадания в море нефти и опасных веществ с судов, трубопроводов и разработать директивы по ответственности и арбитражу в случае нефтяных разливов в соответствии с Конвенцией о Гражданской Ответственности;

в-шестых, формирование единых или совместных правоохранительных структур, правоприменительных органов и т.п.

Данное направление решения экологических проблем видится в проработке нормативно-правовых актов прикаспийскими государствами

## **Литература**

1. Газета «Penza news». 08.02.2012 г.

*Конференция «Ломоносов 2013»*

2. Рамочная конвенция «По защите морской среды Каспийского моря». от 04.11.2003 г.
3. Экологическое право. М.м. Бринчук , М., Юристь. 2011 г.