

Секция «Юриспруденция»

**Компенсация экогенного и экологического вреда: теория и проблемы
практики**

Савинкова Ольга Владимировна

Студент

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации Волгоградский филиал, Юридический факультет,
Волгоград, Россия
E-mail: olia.92.988@mail.ru*

Компенсация экогенного и экологического вреда: теория и проблемы практики

В данной работе автор исследует теоретические проблемы института компенсации экогенного вреда, а также сложности реализации законодательных положений на практике. Автором исследованы теоретические аспекты разграничения понятий «экологический вред» и «экогенный вред», практическая значимость такого разграничения. Высказаны авторские мнения по вопросам пределов компенсации вреда государством, понимания института упущенной выгоды применительно к деликтам в сфере экологического права, невозможности присутствия в отечественном законодательстве приоритета денежной компенсации перед натуральным возмещением вреда.

Промышленная революция, век индустриализации вывели человеческое общество на новый уровень развития. Однако проблемы экологии, ранее невидимые и незаметные для населения, дали о себе знать экологическими катаклизмами, техногенными катастрофами. В работе подробно излагается необходимость перехода из теоретического периода развития природоохранной деятельности к ее практической реализации.

«Экологический вред» и «экогенный вред». Долгое время эти понятия были синонимами. Автор отмечает справедливость теоретического разграничения данных понятий в целях повышения эффективности устранения и возмещения причиненного вреда как человеку (экогенный аспект), так и окружающей среде (экологический аспект). В работе исследуется связь возмещения экогенного вреда от степени устранения вреда экологического. Отмечается, что компенсация только экогенного вреда будет являться борьбой со следствиями без воздействия на коренные причины. Только устранение негативных последствий экологического вреда могут устранить вред экогенный.

Компенсация как мера правовой ответственности. В работе исследуется взаимосвязь гражданско-правового и природоресурсного права применительно к компенсации экогенного вреда, характеризуется проблема понимания природы таксовой ответственности в качестве меры гражданско-правовой ответственности, разновидности экологической ответственности, а также ее возможная налоговая природа.

Возмещение экологического вреда. Отсутствие в законодательстве приоритета натурального возмещения вреда путем восстановительных работ над материальным (денежным) возмещением ущерба окружающей среде оказывает негативное влияние на практику. Нарушителям легче уплатить денежную компенсацию, нежели провести восстановительные работы. К тому же в законодательстве не закреплен целевой характер выплачиваемых компенсаций, поэтому отсутствуют гарантии того, что средства будут потрачены именно на восстановление природного объекта. Кроме того, восстановительные работы проводятся только на основании решения суда или арбитражного суда.

Автор отмечает несправедливость, и неэффективность данных правил и обосновывает необходимость упрощения такой процедуры через введение разрешительного порядка исполнительных органов по одобрению проектов восстановительных работ виновных лиц.

Причинение вреда одному природному объекту неизбежно влечет негативные последствия в отношении всей экосистемы. Автор отмечает возможность введения порядка расчета и материального (денежного) возмещения вреда конкретным природным объектам и, одновременно, - обязанность причинителя вреда по натуральному возмещению причиненного вреда всей экосистеме в комплексе. Обосновывается эффективность такого подхода, так как материальное (денежное) возмещение (если при этом будет введен целевой характер использования этих средств) позволит разрешить экстренную ситуацию и экогенный вред, а полное натуральное возмещение всей экосистемы позволит восстановить природный баланс и не допустит разрастания локального негативного воздействия на природный объект в экологическую катастрофу.

Возмещение экогенного вреда. В работе исследуется роль государства как основного субъекта компенсации. Автор отмечает первостепенность материального (денежного) возмещения экогенного вреда, выполнения обязанности полноты возмещения. Обосновывается необходимость установления равенства между работниками предприятий и жителями населенных пунктов, в пределах которых расположены предприятия источники загрязнения природы в их правах на компенсацию от неблагоприятного воздействия техногенного объекта. Исследуются пределы компенсации.

Упущенная выгода, моральный вред в экологических деликтах. Автор отмечает трудность применения указанный мер ответственности применительно к экологическим деликтам: относительная точность в установлении размеров, сложность доказывания.

Выводы. Результатом стали: выявленные проблемы и пути их решения. Автор отмечает необходимость четкого разграничения понятий «экогенный вред» и «экологический вред», законодательного закрепления приоритетности натурального возмещения экологического вреда перед материальным (денежным) возмещением, с одновременным упрощением процедуры согласования проектных работ по восстановлению природного объекта. Обоснованы требования полноты возмещения причиненного вреда природному комплексу путем устранения негативных последствий, как в отношении конкретного объекта природы, так и в отношении всей экосистемы. Отмечена необходимость полного устранения экогенного вреда, компенсации как непосредственным участникам негативных воздействий со стороны техногенного объекта, так и населению близлежащих населенных пунктов, как субъектам воздействия «затаенного» источника опасности, исследована природа таксовой ответственности.

Литература

1. Розовский Б.Г. Правовое стимулирование рационального природопользования. Киев, 1981.
2. Ивакин В.И. Теория юридической ответственности за экологические правонарушения и практика ее применения. М., 2004.
3. Агибалова Е.Н. Возмещение вреда, причиненного здоровью работника при исполнении и трудовых (служебных) обязанностей. Элиста, 2008.

4. Жеребкин Г.Н. Ответственность за незаконную рубку лесных насаждений. Анализ нелегальных рубок на российском Дальнем Востоке и методика их расследования. Владивосток, 2011
5. Князев М.А. Российское государство как субъект возмещения экологического и экогенного вреда. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2009.