

Секция «Юриспруденция»

**Формы реализации судебного контроля за досудебным расследованием**

**Лейба Елена Анатольевна**

*Студент*

*Национальный университет "Юридическая академия имени Ярослава*

*Мудрого факультет юстиции, Харьков, Украина*

*E-mail: helen\_ne@list.ru*

Важным направлением судебного контроля как самостоятельной функции судебной власти является контроль за деятельностью органов досудебного расследования. В условиях вступления в силу нового Уголовного процессуального кодекса Украины (далее по тексту – новый УПК Украины) проблемы его осуществления приобретают особую актуальность.

Согласно действующему ранее Уголовно-процессуальному кодексу Украины (далее УПК Украины 1960 г.) судебный контроль на соответствующих стадиях уголовного процесса осуществлялся судами общей юрисдикции. Во-первых, УПК Украины 1960 г. позволял обжалование в суде действий, решений органа дознания, следователя и прокурора, которые были прямо определены: а) о задержании подозреваемого, б) об отказе в возбуждении уголовного дела, в) о прекращении уголовного дела, г) об отказе в применении мер безопасности или их отмены [1, с. 25; 2, с. 4-5].

Второй путь, которым осуществлялся судебный контроль в уголовном процессе, – это принятие судом решений о: (а) взятии подозреваемого (обвиняемого) под стражу; (б) проведении в жилище или ином владении лица обыска, принудительной выемки или осмотра; (в) снятии информации с каналов связи или наложения ареста на корреспонденцию; (г) помещении обвиняемого в стационар для проведения судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы; (д) выемке документов, составляющих государственную или банковскую тайну; (е) отстранении защитника от участия в деле по основаниям, определенным законом. Указанные виды действий суда охватывались понятием судебного контроля на досудебных стадиях уголовного судопроизводства [3, с. 76].

В новом УПК Украины был существенно расширен предмет судебного контроля, а также введен специальный субъект его осуществления – следственный судья. Функции последнего исполняет: (а) судья суда первой инстанции, к полномочиям которого относится осуществление в порядке, предусмотренном УПК Украины, судебного контроля за соблюдением прав, свобод и интересов лиц в уголовном судопроизводстве или (б) председатель или по его решению – другой судья Апелляционного суда Автономной Республики Крым, апелляционного суда области, городов Киева и Севастополя (п. 18 ч.1 ст. 3 нового УПК Украины). Исключительно по решению этого судьи принимаются все важнейшие решения на досудебном расследовании.

Анализ нового УПК Украины позволяет выделить следующие группы полномочий этого судьи: 1) предоставление разрешения на проведение некоторых гласных и всех негласных (розыскных) следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан (например, проникновение в жилище или иное владение лица, наложение ареста на корреспонденцию, снятие информации с различных источников и каналов связи и т.п.); 2) избрание мер обеспечения уголовного производства (например,

санкционирование мер и продление их сроков, наложение ареста на имущество, применение принудительного привода, отстранение от должности, временное ограничение в пользовании специальным правом т.д.); 3) рассмотрение жалоб на решения, действия или бездействие во время досудебного расследования; 4) разрешение отводов сторонам и другим участникам уголовного судопроизводства. Необходимо обратить внимание на то, что перечень решений, которые принимает судья на досудебной стадии по новому УПК Украины значительно шире, чем было раньше.

Для обеспечения процедуры независимого назначения следственных судей внесены изменения в Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей». Частью 5 ст. 21 этого Закона установлено, что из числа судей местного общего суда избираются следственные судьи (судья), осуществляющие полномочия судебного контроля за соблюдением прав, свобод и интересов лиц в уголовном производстве в порядке, предусмотренном процессуальным законом. Количество следственных судей определяется отдельно для каждого суда собранием судей этого суда. Следственные судьи (судья) избираются по предложению председателя или по предложению любого судьи этого суда, если предложение председателя суда не было поддержано, на срок не более 3-х лет и могут быть переизбраны повторно. До избрания этого судьи его полномочия осуществляет старейший по возрасту судья этого суда. Следственный судья не освобождается от исполнения обязанностей судьи первой инстанции, однако осуществление им полномочий по судебному контролю за соблюдением прав, свобод и интересов лиц в уголовном производстве учитывается при распределении судебных дел и имеет приоритетное значение.

Необходимо поддержать целесообразность введения должности следственного судьи, поскольку его функционирование укрепит контроль за деятельностью органов досудебного расследования, усилит принципы состязательности на всех стадиях уголовного производства и повысит роль суда в обеспечении прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом судебный контроль в уголовном судопроизводстве является одним из важнейших направлений реализации судебной власти и представляет собой самостоятельную уголовно-процессуальную функцию. Он заключается в осуществлении судом проверочных действий, имеющих предупредительный и право-восстановительный характер, с целью обеспечения законности и обоснованности решений и действий органов предварительного расследования и прокурора, ограничивающих права и свободы личности.

### **Литература**

1. Кондратьев О. В. Організаційно-правові проблеми судового контролю : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / О. В. Кондратьев. – Х., 2005. – 191 с.
2. Туманянц А. Р. Судовий контроль за законністю і обрунтованістю процесуальних рішень органів досудового слідства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А. Р. Туманянц. – Х, 1998. – 20 с.
3. Шило О. Г. Теоретико-прикладні основи реалізації конституційного права людини і громадянина на судовий захист у досудовому провадженні в кримінальному процесі України / О. Г. Шило. – Х.: Право, 2011. – 472 с.