

Секция «Юриспруденция»

**Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление**

***Шигрева Наталья Андреевна***

*Студент*

*Московская государственная юридическая академия, Институт права, Москва, Россия*

*E-mail: Shigrevanatalka@mail.ru*

Назначение наказания-принципиальные положения, которыми обязан руководствоваться суд при выборе индивидуальной меры наказания конкретному лицу за конкретное преступление. Общие положения о назначении наказания регламентированы в статье 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, они призваны помочь судье назначить справедливое и целесообразное наказание, соответствующее целям наказания.

Назначение наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление,- специальное правило назначения наказания, предусмотренное статьей 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которому при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления. Исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств (часть 2 статьи 64 УК РФ). Назначение наказания ниже низшего предела возможно лишь при наличии исключительных обстоятельств. Однако, уголовный закон не дает перечня таких обстоятельств, суд устанавливает исключительный характер обстоятельств при оценке конкретных обстоятельств дела.

Суть исключительных обстоятельств в существенном уменьшении степени общественной опасности преступления. Суд в мотивировочной части приговора должен указать, какие именно обстоятельства признаны исключительными и по каким основаниям.

Такой институт, как назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, может быть применен по делам о преступлениях различной тяжести ( в том числе о тяжких и особо тяжких преступлениях).

В современной уголовно-правовой науке имеется два основных подхода к понятию исправления осужденного- нравственное и исправление и юридическое исправление .

Согласно теории юридического исправления осужденного, его исправление является одной из целей наказания, которую следует рассматривать как средство, служащее для достижения конечной цели-предупреждения совершения новых преступлений. При этом, следует иметь в виду, что исправление -активный процесс, а не соблюдение требований режима отбывания наказания . Об исправлении будут свидетельствовать не просто отсутствие у осужденного взысканий, а его стремление трудиться, желание повысить свой образовательный и профессиональный уровень, возместить вред, причиненный преступлением.

Как правило, при принятии решения об отказе в удовлетворении ходатайства об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания суды указывают на наличие обстоятельств.

В соответствии с требованиями закона суды обязаны выявлять обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, учитывать их при определении наказания виновному и отражать их в приговоре.

Возможность назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за совершенное преступление, имеет важное воспитательное воздействие на виновного, побуждая к поведению, существенно уменьшающему степень общественной опасности преступления.

### **Литература**

1. Нормативные акты:
2. Конституция РФ;
3. Уголовный кодекс Российской Федерации с комментариями: текст с изм. и доп. на 1 декабря 2012 г. - М.: Эксмо, 2012. - 320 с. - (Российское законодательство с комментариями). ;
4. Уголовный кодекс РСФСР;
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. - Москва: Проспект, КноРус, 2013. - 240 с.
6. Судебная практика:
7. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания" от 21 апреля 2009 года номер 8 с изменениями, внесенными Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года номер 31/Ю.А. Тимошенко; [под ред. А. Н. Попова]. - СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, 2011. - 92 с.;
8. Вопросы уголовного права и уголовного процесса в практике Верховного Суда Российской Федерации: сборник материалов судебной практики / [сост. В. Б. Боровиков, А. В. Галахова, В. В. Демидов]. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 512 с.;
9. Вопросы уголовного права в судебной практике: Тематический сборник / Под общей редакцией В. Б. Боровикова. - М.: Издательство "Щит-М 2003". - 267 с.;
10. Юридическая литература:
11. Уголовное право. Словарь-справочник. Автор-составитель - доктор юридических наук Т.А. Лесниевски-Костарева. - М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА.М, 2000. - 432 с.;
12. Вопросы уголовного права в нормативно-правовых актах (общая и особенная части): сб. норматив. док. / сост.: Н. А. Горшкова, Т.А. Зезюлина. - Владимир: ВИТ-принт, 2011. - 352 с.;

13. Общая часть Уголовного кодекса Российской Федерации в международных актах: сбор./под ред. А. А. Задояна.-М.: Проспект, 2009.-240с.;
14. Монография:
15. Назначение более мягкого наказания . Чем предусмотрено за данное преступление: монография/И. Э. Звенчаровский.-М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012.-87с.-(Серия "Научные издания для юристов").;
16. Автореферат:
17. Степанов В.В. Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от наказания от отбывания наказания (на примере Тамбовской области): автореф. дис.... канд.юрид.наук.М., 2009. с.16.;