

Секция «Юриспруденция»

Экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: организационные и правовые аспекты.

Журавлева Екатерина Сергеевна

Студент

*Московская государственная юридическая академия, Институт магистратуры,
Москва, Россия*

E-mail: 666witch6@rambler.ru

В настоящее время все законопроекты, внесенные в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке реализации права законодательной инициативы, подлежат обязательным правовой, юридико-технической и лингвистической экспертизам. Ее осуществляет Правовое управление Аппарата Государственной Думы по поручению Совета Государственной Думы или ответственного по законопроекту комитета. На этом этапе суть проблемы состоит в том, что на практике все эти виды экспертиз осуществляются отдельно, разными людьми в разных отделах Правового управления. Одни из них проверяют законопроект на предмет соответствия Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам, основным отраслевым законодательным актам, проверяют перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного законопроекта; другие специализируются в оценке соблюдения структурных и формальных (реквизитных) правил юридической техники; третьи – в оценке соответствия представленного текста законопроекта нормам современного русского литературного языка. В результате этого нередки случаи возникновения разногласий между специалистами, влекущие впоследствии нарушение норм законодательной техники, и, следовательно, ошибки в толковании и понимании правовых норм. Как видится, такие нарушения в системе законодательства недопустимы, так как идея законодателя должна иметь четкое и недвусмысленное отражение в тексте нормативного правового акта.

Таким образом, перед нами встает проблема: как достичь полного соответствия идеи законодателя ее текстуальному выражению в норме права и объективному отражению в сознании правоприменителя? Разрешение этой проблемы, по нашему мнению, возможно путем введения в штат работников Аппаратов Государственной Думы и Совета Федерации лиц, владеющих комплексом специальных знаний: юридических и лингвистических, с целью проведения комплексной юридико-лингвистической экспертизы проектов нормативных правовых актов. При этом необходимо отметить, что каждый эксперт должен специализироваться в определенной отрасли права в целях повышения качества проводимых экспертиз.

С этой целью также необходимо разработать Методику проведения юридико - лингвистической экспертизы законопроектов, внесенных на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в которой надлежит закрепить цели, принципы, организационные и правовые основы проведения юридико - лингвистической экспертизы законопроектов, права и обязанности экспертов, содержание их работы и порядок составления экспертного заключения.

Следующей проблемой, на наш взгляд, является проблема организации и проведения экспертизы действующего нормативного правового акта и ее юридических последствий. На данный момент законодательно не закреплены понятие экспертизы нормативного акта, ее принципы, процедура проведения, виды, объекты, сроки, результаты и другие основы данного вида деятельности. Между тем, нередки случаи возникновения различного толкования правовых норм, что ведет к правоприменительным и правоинтерпретационным ошибкам.

По этой причине необходимо возложить на орган власти, принявший действующий нормативный правовой акт, обязанность по проведению его экспертизы в случае устоявшейся практики различного понимания и применения составляющей его правовой нормы, таким образом, создав отлаженный механизм разрешения вопросов, касающихся расхождений в толковании норм права. Данные постановления Государственной Думы РФ (указы Президента РФ и др. акты, содержащие официальное нормативное аутентичное толкование норм права) должны иметь общеобязательный, императивный характер и не должны подлежать обжалованию и пересмотру. Такая точка зрения созвучна положениям, закрепленным в проекте Федерального закона РФ «О нормативных правовых актах Российской Федерации».

Необходимо подчеркнуть также, что в случае появления в ходе проведения экспертизы необходимости во внесении изменений в закон, депутаты Государственной Думы РФ (законодательный орган субъекта РФ) смогут беспрепятственно реализовать свое право законодательной инициативы.

В заключение следует сказать о проблеме, возникающей при назначении и проведении судебных экспертиз по делам об оспаривании нормативных правовых актов. В настоящее время основная масса лингвистических экспертиз выполняется лицами, не имеющими специальной судебно-экспертной подготовки (журналистами, филологами, преподавателями ВУЗов). Качество экспертных заключений часто бывает весьма низким, они изобилуют ошибками и неточностями. Зачастую суды вообще отказываются рассматривать эти заключения как доказательства. При этом следует отметить, что фактические данные, полученные путем экспертного исследования, не могут быть отражены ни в каком другом процессуальном документе, кроме заключения эксперта.

Именно по этой причине в рассматриваемом нами виде судопроизводства – оспаривании нормативных правовых актов – особенно необходим синтез правовых и лингвистических знаний. Думается, что недопустимо бездумное следование римской презумпции «*juris cogitum legas*» (перевод с лат. «судьи знают право»), согласно которой судьи решают правовые вопросы, а на откуп экспертам остаются проблемы лингвистического характера. Как нам кажется, данные вопросы не могут быть решены в отрыве друг от друга, разными людьми и в разных процессуальных формах. По нашему мнению, в ситуации, когда требуется использование специальных знаний по данной категории дел, такое использование должно облекаться в форму дачи заключения лицом, обладающим комплексом лингвистических и юридических знаний. Иными словами, необходимо назначение и проведение комплексной судебной юридико-лингвистической экспертизы нормативных правовых актов.

Реализация данных предложений, на наш взгляд, позволит усовершенствовать институт экспертизы законодательства и повысить уровень юридической техники принимаемых нормативных правовых актов.