

Секция «Юриспруденция»

**Хозяйственные партнерства как правовой инструмент осуществления инновационной деятельности: перспективы и проблемы правового регулирования.**

*Мокроусова Л.А.<sup>1</sup>, Моисеева Н.А.<sup>2</sup>*

*1 - ФГБОУ ВПО "Российская правовая академия Минюста Российской Федерации" Средне-Волжский (г. Саранск) филиал, Юридический факультет, 2 - Российская правовая академия, Средне-Волжский филиал, Юридический факультет, Саранск, Россия*

*E-mail: mokrousova91@rambler.ru*

Актуальность темы инноваций в настоящее время в российском обществе очевидна. Повышенное внимание различным направлениям инновационного развития Российской Федерации Президент РФ Д.А. Медведев уделяет и в своих ежегодных Посланиях Федеральному Собранию РФ [1]. Особую значимость инновационного направления в отношениях между Россией и ее внешнеэкономическими партнерами отметил глава нашего государства, выступая 26 января 2011 г. на открытии Давосского экономического форума.

Инновационная активность бизнес-структур, их заинтересованность в участии в продвижении на рынок инновационной продукции, инвестировании инновационных проектов является одним из основных условий инновационного развития общества и во многом зависит от предоставленных государством посредством принятия соответствующих нормативных правовых актов возможностей для создания и развития тех или иных форм инновационного бизнеса [2].

Между тем правовое регулирование в России отношений в области инноваций на сегодняшний день характеризуется отсутствием качественной системы правового регулирования в этой сфере. Имеются пробелы и противоречия, отсутствуют системный подход и четко выраженный курс государственной политики в области инноваций. Это касается прежде всего вопросов интеллектуальных активов, инновационного капитала, инновационной продукции, услуг по поддержке инновационной деятельности [3].

В целях создания наиболее подходящего инструмента для венчурных инвестиций был принят Закон о хозяйственных партнерствах [4], согласно которому в российском праве появилась новая форма коммерческой организации – хозяйственное партнерство.

Одним из преимуществ этого Закона является диспозитивность. Регулирование отношений в сфере управления партнерством, его деятельности, реорганизации и ликвидации осуществляется на договорном уровне – соглашением об управлении партнерством. Если соглашением об управлении названные вопросы не урегулированы, применяются положения Закона. В частности, хозяйственные партнерства позволяют устанавливать любой удобный для участников порядок внесения вкладов в складочный капитал, в частности, путем поэтапного внесения.

Важность создания данной разновидности юридического лица обосновывалась в Пояснительной записке невозможностью реализации заявленной цели в рамках существующих организационно-правовых форм [5].

Одной из отличительных черт хозяйственного партнерства является непрозрачность корпоративной структуры. Так, соглашение об управлении партнерством, регулирую-

щее значительную часть вопросов, связанных с деятельностью партнерства, не подлежит опубликованию. Ознакомиться с его содержанием третьи лица могут только при наличии нотариально удостоверенного согласия единоличного исполнительного органа (п. 2 ст. 19 Закона).

Еще одной особенностью служит информационная «закрытость» хозяйственного партнерства, что в совокупности с установленным для партнерства запретом размещать рекламу своей деятельности делает его защищенным от рейдерских захватов. Сегодня есть сферы бизнеса, которые могут существовать в условиях отсутствия рекламы и требований по раскрытию информации. Речь может идти, прежде всего, о тех сферах, в которых присутствуют интересы, а также финансовое участие публичных образований (развитие наукоемких отраслей, высокотехнологичные отрасли и пр.). В связи с этим представляется, что в форме хозяйственного партнерства вероятно существование так называемых «малых инновационных предприятий». Государство может делать вклад в складочный капитал партнерства и привлекать инвесторов на условиях соглашения об управлении партнерством.

Таким образом, в российском законодательстве появилась такая конструкция юридического лица, которая может дать значительные возможности для реализации проектов инновационной деятельности. Но, как отмечает Суханов Е.А., «вместо того, чтобы создать специальную организационно-правовую форму для инвестирования в инновационные проекты, придумали новый, весьма странный вид юридического лица, которое не ограничено в своей деятельности сферой инноваций... От инновационной идеи осталось лишь упоминание в двух местах об исключительных правах на объекты интеллектуальной деятельности... Предприниматели и любые третьи лица получили право заниматься в этой форме всем чем угодно, ни за что не отвечая, ничем не рискуя и не афишируя свое участие» [6].

Многие исследователи говорят о том, что незаконное использование данной формы юридического лица может породить неблагоприятные, даже опасные последствия для правопорядка. Так что даже с учетом ограничений, опираясь на общую правоспособность хозяйственного партнерства, предприниматели и любые третьи лица получили право заниматься в этой форме всем чем угодно, ни за что не отвечая, ничем не рискуя и не афишируя свое участие. В связи с этим рациональным предложением было бы ограничение общей правоспособности хозяйственного партнерства или наделением его специальной правоспособностью, законом необходимо четко очертить сферу отношений применительно к которой действовала бы данная форма юридического лица.

Соглашение об управлении партнерством, сторонами которого одновременно являются все партнеры, само партнерство и «иные лица», в партнерстве не участвующие, создает сложную, запутанную систему правоотношений между этими лицами в разном сочетании, не совпадающих по содержанию, но имеющих один и тот же предмет – отношения в партнерстве и его отношения вовне. Это создает почву для противопоставления одних правоотношений и их регулирования другим и их регулированию, для споров, а при желании – и для злоупотреблений.

В настоящее время определить воздействие на российский правопорядок хозяйственных партнерств в системе юридических лиц очень затруднительно. Эта сфера требует большого внимания и тщательного изучения в дальнейшем.

Безусловно, создание хозяйственных партнерств является плюсом для России, так

как в этом проявляются первые шаги в развитии инновационной деятельности. Для более интенсивного развития экономики, науки и для политики в целом создание хозяйственного партнерства в нашей стране является необходимым. Потому что основной целью создания является защита договорных условий хозяйственных отношений между собственниками бизнеса (в том числе инвесторами), обеспечить баланс интересов собственников бизнеса в зависимости от степени их реального участия в этом бизнесе. В соглашении об управлении хозяйственным партнерством стороны могут свободно распределить между собой права и обязанности, прибыль и расходы как угодно, а так же предоставление услуг в области воспроизведения объектов интеллектуального труда. В данной форме могут быть созданы организации, которые занимаются венчурным бизнесом, то есть имеют высокий уровень риска, юридические компании, предоставляющие услуги в области искусства или медиа-компанияи.

Преимуществами хозяйственного партнерства являются возможность гибкого регулирования отношений в сфере инновационной и венчурной деятельности, общее правило об отсутствии требований к уставному капиталу и величине чистых активов, а также специальные правила о защите интеллектуальной собственности хозяйственного партнерства от взысканий.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что в России нет четкого устойчивого законодательства, регулирующего правовое поле инновационной деятельности. Одним из инструментов осуществления этой деятельности является организационно-правовая форма юридического лица – хозяйственное партнерство. Данная форма является новшеством для гражданского законодательства нашей страны. О перспективах ее существования пока судить пока рано, трудно сказать и о возможных результатах применения нового нормативно-правового акта. Как и у множества выходящих в свет новых законов, у Закона о хозяйственных партнерствах имеются недостатки. Однако необходимо учитывать, что создание данной формы юридического лица в России происходит впервые, никакой правоприменительной практики в этой области пока не существует. Поэтому существует необходимость доработки Закона на основании выявленных недочетов. Но сама идея его довольно неплоха, так как российскому гражданскому правопорядку нужна такая организационно-правовая форма.

### **Литература**

- 1 Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 5 ноября 2008 г. (Российская газета. 2008. 6 ноября), от 12 ноября 2009 г. (там же. 2009. 13 ноября), от 30 ноября 2010 г. (там же. 2010. 1, 2 декабря), от 22 декабря 2011 г., от 12 декабря 2012 г.
- 2 Грибанов Д.В. Совершенствование законодательства об инновационном развитии в свете принятия Федерального закона от 21 июля 2011 года «О науке и государственной научно-технической политике» // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2011. № 12. С.18.
- 3 Ткачёв В.Н. К вопросу о нормативно-правовом регулировании инновационной деятельности в Российской Федерации // Законодательство, № 5, май 2011 г. С. 25.

- 4 Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. N 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» // Российская газета. 2011. 6 декабря.
- 5 Пояснительная записка к проектам федеральных законов «О хозяйственных партнерствах» и «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О хозяйственных партнерствах» // [www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/3041783](http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/3041783).
- 6 Интервью с доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, заведующим кафедрой гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, заместителем председателя Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства Е.А. Сухановым // Законодательство. 2012. N 1. С. 6.