

Секция «Юриспруденция»

**Основные проблемы правового регулирования энергетических отношений.**

**Мубарякова Элина Анваровна**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический*

*факультет, Москва, Россия*

*E-mail: eli02\_93@mail.ru*

Россия - крупнейшая энергетическая держава, на долю которой приходится 13% мировых запасов нефти, 14% природного урана, 45% газа и почти 25% запасов угля. Сегодня функционирование нашего государства во многом зависит от проводимой энергетической политики и никто не будет отрицать ее важность.

Энергетические отношения, как и любые другие социально значимые, претерпевают правовое воздействие. Понятия энергетического права и законодательства прочно вошли в юридический обиход. В основных концепциях энергетическое право рассматривается как:

а) Комплексное объединение правовых норм. То есть это не отрасль права, а как совокупность интегрированных правовых актов, регулирующих отношения в сфере энергетики. Аналогичный подход используется в словосочетаниях сельскохозяйственное, транспортное, промышленное право.

б) Подотрасль предпринимательского права.

в) Один из институтов гражданского права.

г) Интегрированная комплексная отрасль частно-публичного характера, для которой характерно соединение разнородных институтов базовых отраслей права (прежде всего гражданского, административного) и специальных отраслей права. Я придерживаюсь последнего подхода, который дает возможность использования межотраслевого инструментария для эффективного регулирования энергетических отношений.

При создании и изменении энергетического законодательства перед законодателем встают следующие проблемы:

1. Различные подходы к пониманию одних и тех же явлений и процессов (понятие энергии, энергетики, энергетических товаров и т.д.). Нужно четко разграничивать «физическую» энергию и энергию «юридическую» как товар. Предлагается установить единообразие основных понятий и терминов, результатом которого будет единство в правопонимании.

2. Из предыдущего вопроса вытекает следующая проблема: можно ли считать энергию вещью или это нечто иное? Необходимо выявить место энергии в системе объектов гражданских прав. В ст. 128 ГК и новом проекте Гражданского кодекса такой объект как энергия прямо не поименован. По данному вопросу высказано несколько точек зрения:

А) Энергия – это вещь. Согласно «вещественной» концепции первично само право собственности на материальные объекты, а понятие имущества приравнивается как адекватное к понятию вещи. Модернизация вещественной концепции привела к признанию новых видов имущества, таких как электрическая энергия и природный газ, которые по своей сути выходят за рамки традиционного понимания вещи как материального, физически осязаемого объекта, имеющего экономическую форму товара.

Б) Энергия – это «бестелесное имущество», к которому относят безличные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, электрическую энергию и газ.

В) Высказана также и «Неимущественная концепция», согласно которой энергия – ни право, ни вещь, а результат работы. При передаче энергии потребителю, электростанция совершает работу. Договор квалифицируется как подрядный. Такого подхода придерживается законодатель Германии.

3. Как показывает юридическая практика, довольно сложно урегулировать отношения в сфере энергетики отдельными актами. Насущной проблемой является отсутствие акта, устанавливающего основные положения и принципы правового регулирования ТЭК. Видимо, необходим обобщающий Закон об Энергетике или Энергетический кодекс. Подобные акты приняты в Германии, США и других странах. Задача данного акта – обеспечить комплексное правовое регулирование правоотношений в области энергетики. Энергетический кодекс должен закрепить положения энергетической политики страны и являться стрелковым нормативно-правовым актом, устанавливающим энергетический порядок.

4. Очень важен экологический аспект государственного регулирования. ТЭК связан с использованием природных ресурсов, и вопросы охраны окружающей природной среды имеют первостепенное значение. Правовая политика должна быть направлена на обеспечение экологической безопасности существующих систем энергии; повышение энергоэффективности; переход на возобновляемые источники энергии. Помимо общенормативного регулирования возможно использование специальных методов: экологический аудит, экологическое страхование, предоставление налоговых и иных льгот.

5. Не стоит забывать о международно-правовом взаимодействии. Одним из важнейших международных актов является договор к Энергетической Хартии 1994 года – первое в мире многостороннее соглашение в области энергетики. Россия данный договор подписала, но не ратифицировала. Таким образом Россия выразила намерение не становиться Договаривающейся стороной ДЭХ. Это связано с невыгодными условиями транзита для государств-производителей.

6. Для стабильного функционирования и эффективного развития ТЭК особое внимание уделяется планированию государственной энергетической политики. В 2009 году распоряжением Правительства РФ была утверждена Энергетическая стратегия России до 2030 г, которая включает цели и задачи долгосрочного развития энергетического сектора страны на предстоящий период, приоритеты и ориентиры, а также механизмы государственной энергетической политики на отдельных этапах ее реализации, обеспечивающие достижение намеченных целей. Требуется принятие новых актов и внесение изменений в уже действующие.

Итак, при формировании правовой политики в сфере энергетики следует обратить внимание на вышеизложенные проблемы, успешное решение которых позволит обеспечить правовой энергетический порядок в РФ. Консолидация энергетического законодательства в единую непротиворечивую и однозначную систему актов должна осуществляться на анализе вышеизложенных проблем.

### **Литература**

1. Лахно П.Г. Энергетическое право России и Германии: сравнительно-правовое исследование. Москва : Юрист, 2011.

2. Лахно П.Г. Энергетическое право в XXI веке: состояние и перспективы развития. Государство и право. 2009. № 4.
3. Салиева Р.Н. Правовое регулирование хозяйственных (предпринимательских) отношений в топливно-энергетическом комплексе. Казань. 2007.