

## Секция «Юриспруденция»

### Актуальные вопросы развития электронного правосудия в России

*Кирпа Ангелина Сергеевна*

*Студент*

*СКФУ, Юридический, Ставрополь, Россия*

*E-mail: kirpa1994@yandex.ru*

В настоящее время во многих сферах деятельности человека и государства, в том числе и в судебной системе активно используются информационные и коммуникационные технологии. Активно создается так называемое «электронное правосудие», основанное на использовании информационных технологий. Электронное правосудие является новацией современного судопроизводства. Главным достоинством применения информационных технологий в правосудии является обеспечение открытости, гласности и доступности судопроизводства, поэтому можно утверждать, что электронное правосудие реализует конституционные принципы судопроизводства.

Нормативная база исследуемого института динамично развивается. Для применения информационных технологий в настоящее время создана соответствующая правовая база. Конституция Российской Федерации закрепила право каждого «свободно искать, получать, передавать, производить, распространять информацию любым законным способом» (ч. 4 ст. 29). Право на информацию граждан о деятельности публичных органов власти, в том числе и судебных, в современных условиях развития общественных отношений должно быть максимально доступным. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [1] предусматривает положения, которые связаны с публикацией судами информации в сети Интернет: суды для размещения информации о своей деятельности должны использовать сеть Интернет, создать свои официальные сайты с указанием адресов электронной почты, по которым может быть направлен запрос (ч.1 ст.10), суды обязаны размещать в сети Интернет общую информацию о суде, о рассмотрении дел, о кадровом обеспечении, о порядке и времени приема граждан и др. (ст.14), тексты судебных актов, подлежащих в соответствии с законом опубликованию, размещаются в сети Интернет в полном объеме (ч.2 ст.15). Использование некоторых средств электронного правосудия также закреплено в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации [2]. В данном кодексе представляют интерес три статьи, связанные с участием в судебных заседаниях с использованием видеоконференц-связи. Ч.6 ст.35 позволяет обвиняемому по решению суда участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [3] разрешает указывать адреса электронной почты некоторых участников судебного процесса (истца, его представителя, ответчика) в исковом заявлении, ходатайстве о принудительном исполнении решения иностранного суда, заявлении об отмене решения третейского суда, заявлении о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Быстрый прогресс в развитии электронных услуг очевиден в системе арбитражных судов. Благодаря политике руководства Высшего Арбитражного Суда в лице ее председателя А. А. Иванова [4], внедрение информационных технологий в ежедневную деятельность судов обрело системный характер. Арбитражный процессуальный кодекс

имеет целый ряд норм, позволяющих эффективно реализовать концепцию электронного правосудия.

При наличии большого количества возможностей электронное правосудие также сталкивается с определенными проблемами, так как находится на начальном этапе своего развития. В первую очередь это организационно-технические проблемы, связанные с проверкой подлинности и аутентичности электронных документов, обеспечением безопасности хранящейся в системах информации, оперативным внесением изменений в системы. Не менее актуальны и проблемы, связанные с социальной сферой. Не каждый гражданин успевает следить за стремительно развивающимися технологиями. Это порождает компьютерную неграмотность населения, а в следствие неосведомленность об имеющихся возможностях электронного правосудия, нежелание использовать информационные технологии для взаимодействия с органами государственной власти. Несмотря на то, что электронное правосудие экономит не только время граждан, но и финансовые средства, оно используется только частью населения России. В свою очередь у сотрудников аппарата сокращается время на обслуживание посетителей, тем самым создавая возможность более тщательного и качественного выполнения других трудовых обязанностей.

Для решения этих проблем, на наш взгляд, в первую очередь необходимо задействовать средства массовой информации и развивать функциональную составляющую электронного правосудия, улучшая качество и надежность данного сервиса. Необходимо также развивать использование электронного правосудия не только в арбитражных судах, но и в судах общей юрисдикции, так как первыми пользуется значительно меньшая часть граждан, по сравнению с обращениями в последние. Такой разрыв связан в первую очередь с тем, что арбитражно-процессуальное законодательство предусматривает намного больше возможностей использования электронных сервисов в деятельности судов.

Новейшие технологии открывают перед правосудием беспрецедентные возможности для совершенствования его системы и повышения качества деятельности. Электронное правосудие призвано вывести судебный процесс на новый этап его развития.

### **Литература**

1. 1. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 10.12.2008) // Собрание законодательства РФ. 29.12.2008. №52 (ч. 1). Ст. 6217.
2. 2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174 – ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2001) (ред. от 27.07.2010)
4. 3. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532 .
5. 4. Интервью Председателя Высшего Арбитражного суда РФ Антона Александровича Иванова // URL: <http://www.arbitr.ru/press-centr/smi/2319.html>

*Конференция «Ломоносов 2013»*

**Слова благодарности**

Лейле Эмербековне Боташевой