

Секция «Юриспруденция»

Проблемы коррупции в сфере высшего профессионального образования
Кантер Вячеслав Викторович

Студент

*МГГУ - Московский государственный гуманитарный университет им. М.А.
Шолохова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: dermister@inbox.ru*

Вопросу борьбы с коррупцией в образовательных учреждениях в настоящее время уделяется достаточно большое внимание. Статьи многих авторов посвящены проблемам, возникающим при приеме в высшие учебные заведения. Среди них можно выявить следующие:

1) Репетиторская работа преподавателей, являющихся членами приёмных комиссий вуза. Вполне очевидно, что такая работа в большинстве случаев имеет основания считаться формой взятки в случае зачисления абитуриента в вуз. Потому что при этом плата за репетиторство, не запрещаемое законом, превращается в незаконную плату за помощь при зачислении.

2) Процедура сдачи единого государственного экзамена (ЕГЭ) во всех образовательных учреждениях отличается качеством контроля. Если в мегаполисах и больших городах к сдаче ЕГЭ учащиеся допускаются после тщательного осмотра (проверка паспорта, отсутствие телефона и других посторонних предметов и т.п.), то в мелких поселениях не редки случаи, когда абитуриент сдает ЕГЭ при помощи ноутбука или планшета. Как показывает практика, имели место случаи, когда вместо школьников экзамен сдают студенты, а то и вовсе – преподаватели [3].

3) Приём в вуз иностранных граждан. Зачастую такой контингент абитуриентов получает отказ в приемной комиссии вуза или отправляется на сдачу дополнительных вступительных испытаний.

4) Одной из наиболее важных и актуальных проблем абитуриентов на сегодняшний день является распределение бюджетных мест в вузах.

5) Также весьма актуальной является проблема зачисления в ВУЗ на старшие курсы. По академической справке студента могут брать на 1-2 курса выше соответствия его уровня.

Таким образом, можно сказать, что проблемы в сфере высшего профессионального образования есть. Немалая их часть приходится на первый этап обучения – процесс зачисления в вуз.

В настоящее время предпринимаются попытки для устранения этих недостатков и приведение образовательных стандартов в соответствии с требованиями Минобрнауки РФ, среди которых можно отметить создание единой базы образовательных учреждений. Но нельзя забывать о том, что поступив в образовательное учреждение, особенно на заочную форму, студент зачастую сталкивается с куда более неприятными проявлениями коррупции со стороны недобросовестных сотрудников вуза. К сожалению, процесс обучения и сдачи форм отчетности, в том числе, итоговой государственной аттестации, протекает намного тяжелее, чем прохождение вступительных испытаний. В таком же положении оказываются и преподаватели вузов. Ведь коррупция – это улица

с двухсторонним движением. Если есть те, кто берет, то обязательно есть те, кто дает. Бороться необходимо на всех направлениях.

В настоящее время для зачисления в вуз достаточно сдать вступительные испытания по трем-четырем образовательным предметам. Авторы многих статей, посвященных проблеме коррупции в сфере образования, убеждены, что в большинстве случаев взятки при поступлении – наиболее распространенная форма бесчестной работы сотрудников вуза.

Порядком приема граждан в имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения высшего профессионального образования установлен перечень категорий граждан, для которых форма вступительных испытаний определяются вузом самостоятельно [2].

Как правило, для таких граждан в качестве вступительного испытания устанавливается – собеседование. Если речь идет о заключении договора об оказании образовательных услуг, с указанием стоимости обучения (полной или семестровой), то отпадает всякая необходимость в незаконных махинациях при проведении вступительного испытания.

Высокий уровень коррупции в образовательном учреждении негативно влияет на все направления его деятельности и крайне неприятен всем участникам образовательного процесса – как студентам и преподавателям, так и руководству вуза:

Коррупция в долгосрочной перспективе имеет для общества значительные отрицательные последствия. Однако ориентация на максимизацию выгод в краткосрочном периоде, внешний характер части издержек и выгод от действий учебного заведения приводят к росту уровня коррупции в учебных заведениях [4].

При противодействии коррупции на уровне образовательного учреждения необходимо пользоваться эффективными методами с минимальным процентом ложной информацией.

В настоящее время практически вся ответственность за получение взятки лежит на взяткополучателе. А если студент сам вынуждает преподавателя взять деньги? В таком случае необходимо в каждом образовательном учреждении создавать подразделения по борьбе с коррупцией. В состав такого отдела должны входить сотрудники, преподаватели и студенты вуза. На наш взгляд, вполне действенной мерой было бы проведение специальных семинаров для преподавателей и студентов на тему борьбы с коррупцией.

Очень важно отметить то, что коррупция до такой степени поглотила все инфраструктуры, что многие люди не считают ее проявления чем то аморальным. Более половины опрошенных, искренне думают, что такое положение вещей считается нормальным и полностью адекватным.

Литература

1. Федеральный закон от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» в ред. 29.12.2012
2. Приказ Министерства образования и науки № 2895 от 28.12.2011 «Об утверждении Порядка приема граждан в образовательные учреждения высшего профессионального образования».
3. Аванесов В.С. Основные инструменты коррупции в образовании. Москва, 2003.

Конференция «Ломоносов 2013»

4. Аванесов В.С. Противодействие коррупции и бюрократии в сфере образования, Доклад на конференции «Женщины в борьбе против коррупции», Москва, 2008.
5. Башкатова А. Высшее коррупционное образование // Независимая газета. 2011
6. Шмаков А.Б. Коррупция в высших образовательных учреждениях: экономико-юридический подход // Экономический вестник Ростовского гос. ун-та, 2007, Том 5, № 4
7. Интервью Виктора Евграфовича Шудегова // Антикоррупционер, №5, 2009.