

Секция «Юриспруденция»

Российское избирательное законодательство о «негативной» агитации

*Калинина Ксения Николаевна*

*Студент*

*Волго-Вятский институт (филиал) университета имени О. Е. Кутафина*

*(МГЮА), Юридический факультет, Киров, Россия*

*E-mail: zlatovlaska333@mail.ru*

Несомненно, что в условиях информационного общества средства массовой информации заслуженно получили статус «четвертой ветви власти». Наиболее ярко эта роль реализуется в ходе предвыборной агитации: СМИ превратились в мощный инструмент формирования мнения избирателей о кандидатах, но требующий четкой правовой регламентации.

Предвыборная агитация включает в себя деятельность, осуществляемую в период избирательной кампании в целях побуждения избирателей голосовать за кандидата или против него [1].

При этом в законодательстве установлено, что в процессе агитации разрешается деятельность, способствующая формированию не только положительного, но и отрицательного отношения избирателей к кандидату. Стоит признать, что «негативная» агитация оказывает существенное влияние на мнение избирателей, однако, в России нет четких правовых пределов ее допустимого использования.

Так, организации, осуществляющие выпуск СМИ, в случае обнародования агитационных материалов, в т.ч. содержащих достоверную информацию, но способных нанести ущерб чести, достоинству или деловой репутации кандидата, обязаны предоставить соответствующему кандидату возможность до окончания агитационного периода бесплатно обнародовать опровержение. В 2006 г. законодатель вводит ограничение на использование эфирного времени на каналах телевидения для «негативной» агитации [2].

Следовательно, возможность «негативной» агитации через другие источники (Интернет, печатные агитационные материалы и др.) не ограничивается. На наш взгляд, такие пределы свободы законной «негативной» агитации обусловили активное развитие незаконных избирательных технологий, вводящих в заблуждение избирателей, порождая у них отрицательное мнение не только об определенном кандидате, но и выборах в целом. Такие действия часто сопряжены с клеветой, провокацией, выпуском фальшивых или анонимных агитационных материалов.

За нарушения, выявленные в ходе осуществления как законной, так и незаконной «негативной» агитации, предусмотрены санкции в форме административного штрафа (ст.5.12, 5.13 КоАП РФ). Такое наказание вряд ли можно признать эффективным, так как размеры штрафов не столь значительные.

На наш взгляд, полный запрет на осуществление легальной «негативной» агитации устанавливать не стоит. Однако, представляется целесообразным разработать более четкие условия ее использования в Интернет-пространстве и в печатных материалах, а также подумать об ужесточении административных наказаний, а возможно, и о дополнении ст. 128.1 УК РФ в части установления самостоятельных мер ответственности за клевету в избирательном процессе.

Ужесточив санкции, законодатель смог бы обеспечить добросовестность участников избирательных правоотношений, в т.ч. и СМИ, при осуществлении агитации.

### **Литература**

1. 1. ФЗ от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.
2. 2. ФЗ от 5 декабря 2006 г. № 225-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и ГПК РФ» // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5303.