

Секция «Юриспруденция»

Проблемы иммиграции на примере Европы и России.

*Сарапкин Илья Николаевич*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: vityazzz@list.ru*

Громкий резонанс вызывала «шутка» исполнительного директора телерадиокомпании «Среднемецкое вещание» Удо Райтера в 2010 году. Он разместил пост в Twitter, написав: «День немецкого единства в 2030 году: федеральный президент Мухаммед Мустафа призвал мусульман уважать права немецкого меньшинства». Позднее, когда пост про Мустафу уже разошелся, Райтер уточнил, что это была шутка, и поспешил извиниться.[2]

Но в каждой шутке есть доля шутки. Не прошло и двух лет, как в конце 2012 года Германский министр по делам семьи Кристина Шредер выступила по государственному телеканалу с предупреждением о том, что многие дети из семей «этнических» немцев подвергаются унижениям и дискриминации со стороны детей иммигрантов.[3]

В школах Эссена, например, где около 70% учащихся составляют дети иммигрантов, царит настоящая «германофобия».

Это печальный результат политики не только ФРГ, но и других европейских государств. Самозабвенная реализация положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года,[4] без учета сложившейся социальной обстановки, исторических предпосылок, интересов коренного населения Европы привела к этому. Иммигранты, интересы которых рьяно защищали правозащитники, перевозили в Европу своих родственников. Меньшинство начало постепенно превращаться в большинство и соответственно требовало защиты все новых интересов. Некоторые европейские государства начали строить мечети, обеспечивать государственным содержанием служителей культа, реализовывать программы исламского образования, косвенно признавать полигамию и официальный отказ мужа жить с женой, что является одной из форм развода по шариату.[1] А совсем недавно в СМИ появилась информация о том, что в Лондоне появились «мусульманские патрули».[5]

Иллюстрацией порой доходящей до абсурдности мультикультурной политики европейских государств могут служить события, имевшие место в той же Англии: в то время как радикалы-муллы провозглашали в местных мечетях неприятие «неверных», свободу их самовыражения исправно охраняли кордоны британской полиции.[6]

В результате, в настоящее время разворачивается борьба коренного населения Европы за свои права, которые были ущемлены в интересах «некоренного меньшинства». 15 января 2013 года Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ) принял резонансное решение: британские суды, которые поддержали авиакомпанию British Airways, были признаны виновными в дискриминации по отношению к работнице компании Нади Эвейда.[7]

Сотрудница авиакомпании в 2006 году была отстранена от работы за то, что отказалась снять нательный крестик, который, по мнению работодателя, не соответствует

униформе компании. Между тем, как заявляет Эвейда, авиакомпания позволяла представителям других религий носить атрибуты и символы их веры, например, тюрбаны сикхов и мусульманский хиджаб.

Таким образом, компания «нарушила право каждого человека открыто демонстрировать свою религию или верования», которое гарантировано 9-й статьей Европейской Конвенции о защите прав человека.

За годы мультикультурной политики старым и новым иммигрантам показали всю прелесть европейских прав, доказали, что они могут пользоваться этими правами наравне с коренным населением. Но, к сожалению, про обязанности, которые корреспондируют правам и свободам, предпочитали не говорить или, по крайней мере, не уделяли им должного внимания. В итоге, свои права некоторые «новые граждане» Европы усвоили хорошо, например, право на различные пособия, а вот про обязанности вспоминают неохотно. А если власти хотят право ограничить или другим образом вызывают недовольство иммигрантов, то недовольные выражают свое мнение по этому поводу насилием, погромами.[8]

Возможно, именно отрыв прав и свобод от обязанностей в Европе - одна из причин кризиса мультикультурализма. Право без обязанности - бесправие.

Еще одной из причин сложившегося в Европе положения можно назвать экономику, точнее ее потребности. Миграционные потоки хлынули в Европу, когда бизнес и власти государств в 20 веке, с целью снижению издержек, стали привлекать на тяжелые работы иммигрантов. Возможно, именно благодаря дешевой рабочей силе, Европа к началу 21 века смогла сделать большой шаг вперед. Проблема иммигрантов стала платой за прогресс. Теперь безработная масса коренных европейцев и рада бы взяться даже за тяжелую работу, но место уже занято.

У России есть возможность наблюдать за опытом Европы и учиться на ее ошибках. Но, к сожалению, на данный момент власти нашего государства демонстрируют желание наступить на «европейские грабли». Официальные документы, например Концепция государственной миграционной политики, содержат информацию о том, что иммигранты компенсируют естественную убыль населения РФ и, что бы оно не начало стремительно уменьшаться, необходим непрекращающийся приток новой дешевой рабочей силы.[9] Основную массу иммигрантов составляют неквалифицированные работники, которые кроме того плохо владеют русским языком. Значительная часть этой массы находится на территории РФ нелегально. В отличие от граждан РФ, иммигрантов от рождения большого количества детей не останавливает даже низкий заработок. По сообщениям в СМИ, через 8-10 лет треть всех учеников в российских школах будут составлять дети гастарбайтеров и иммигрантов.[10] Соответственно эти лица претендуют и будут претендовать на получение благ, которые получают граждане РФ.

Виновными в сложившейся ситуации, как и в Европе, является власть и бизнес. Власть пытается остановить естественную убыль населения самым дешевым способом – привлечением иммигрантов. А бизнес сокращает свои издержки, привлекая дешевую неквалифицированную рабочую силу, часто нелегально. Власть и бизнес имеют взаимовыгодное сотрудничество, к сожалению не задумываясь о неизбежных негативных последствиях.

За ошибки правительств всегда платит народ. В Европе расплата уже давно началась. В России только начинается. Иммигранты, которые изначально являются дви-

гателем экономики, позже становятся ее тормозом: вымирающее коренное население должно за свой счет содержать иммигрантов, чей труд является дешевым, непроизводительным, неквалифицированным (а иногда и нелегальным).

Что бы полностью не повторить путь Европы, Россия должна для начала ограничить въезд неквалифицированных работников из-за рубежа (на данный момент официальные власти продолжают увеличивать квоты на выдачу иммигрантам разрешений на работу,[11] не говоря уже о том, Федеральная миграционная служба РФ продолжает неэффективно бороться с нелегальной иммиграцией).[12]

Во-вторых, необходимо создавать условия, при которых нанимать иммигрантов на работу будет не выгоднее чем граждан РФ: например в Москве, по сообщениям СМИ, граждан РФ не берут на работу в качестве дворников, так как работодателям выгоднее взять иммигранта, который «с легкостью готов поменять паспорт на лопату и обещания хорошей зарплаты».[13] Некоторые эксперты предлагают для этих целей разработать законопроект об увеличении налога на трудоустройство иммигранта для работодателя до 58%.[14]

В-третьих, нужно отказаться от дешевого способа восполнения естественной убыли населения и создавать реальные условия для повышения рождаемости граждан РФ. Это самый дорогой, но единственный способ не повторить судьбу Европы.

### **Литература**

- 1 Брольо Ф., Мирабелли Ч., Онида Ф. Религии и юридические системы. Введение в сравнительное церковное право. М.: Издательство Библиейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2008.
- 2 <http://lenta.ru/news/2010/10/05/politiker/>
- 3 <http://novostink.ru/mir/41658-v-germanii-deti-arabov-i-turok-v-shkolah-izdevayutsyanad-svetlovolosymi-nemcami.html#ixzz2HJviQ3X7>
- 4 <http://conventions.coe.int/treaty/rus/treaties/html/005.htm>
- 5 <http://www.rg.ru/2013/01/22/patrul-site.html>
- 6 <http://www.rg.ru/2013/01/22/patrul-site.html>
- 7 <http://pravo.ru/interpravo/news/view/81593/>
- 8 <http://www.sb.by/post/135150/>
- 9 [http://www.fms.gov.ru/about/koncept\\_mig\\_pol/](http://www.fms.gov.ru/about/koncept_mig_pol/)
- 10 <http://www.rg.ru/2012/10/02/migranty.html>
- 11 <http://kommersant.ru/news/2083693>
- 12 <http://www.rg.ru/2012/10/15/fms-site.html>
- 13 <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1004259>
- 14 <http://www.regnum.ru/news/economy/1621612.html#ixzz2KSpE2Qqn>