

Секция «Юриспруденция»

К вопросу повышения авторитета муниципальных выборов в России

Кудрявцев Валентин Викторович

Аспирант

*Марийский государственный университет, Юридический факультет, Йошкар-Ола,
Россия*

E-mail: val8882@rambler.ru

Сегодня многие исследователи говорят о кризисе муниципального строительства в России. На наш взгляд, к этому ведет недостаточная вовлечённость граждан в выборы органов местного самоуправления. На сегодняшний день явка в России на муниципальных выборах является наиболее низкой. Так, 14 октября 2012 года явка в представительный орган Петропавловска-Камчатского составила 14,8%, Барнаула - 18,4, мэра Калининграда - 18 %. В целом последние годы активность избирателей на местных выборах составляла 20 – 40 %. Между тем, данное проявление абсентеизма имеет неоднозначную оценку среди исследователей.

Согласно одному подходу, активное избирательное право имеет личную цель, следовательно, каждый избиратель вправе сам решать - идти ему на выборы или нет. Согласно противоположному подходу участие в выборах не преследует личную цель и защищается государством или законом не в интересах отдельной личности.

Нам представляется более верным второй подход. На наш взгляд, абсентеизм как нереализация гражданами своего активного избирательного права – это элемент гражданского нигилизма. По нашему мнению, гражданский нигилизм – это одна из форм правового нигилизма, социального поведения (личности, группы), характеризующаяся отрицательным (скептическим) отношением к проявлению гражданской позиции, формам непосредственной демократии. Гражданский нигилизм выражается в пренебрежении, сознательном игнорировании выражения гражданской позиции, активности и участия в формах непосредственной демократии на практике (в повседневной жизни). Данная форма нигилизма на муниципальном уровне выступает в качестве одной из причин несовпадения интересов местной власти и местного населения, что является серьезным препятствием для развития местного самоуправления.

На наш взгляд, сама по себе возможность признания результатов местных выборов при любой явке избирателей изначально вызывает опасения по поводу легитимности избираемых органов местного самоуправления. Кроме того, при низкой явке происходит потеря прямой и обратной связи между населением и органами местного самоуправления. Отсутствие интереса со стороны избирателей к выборам не способствует подотчётности органов местного самоуправления гражданам и стимуляции проведения ими политики в интересах местного населения. Что, в свою очередь, ведет к бюрократизации местной власти, её сращиванию с государственной бюрократией, частой подмене решения вопросов местного значения решением иных вопросов. В конечном итоге это приводит к многочисленным, имеющимся сегодня проблемам местного самоуправления. Таким образом, представляется необходимым исследование факторов, способствующих низкой активности избирателей на муниципальных выборах, и выработка средств и механизмов по её повышению.

Ведь именно существенное повышение интереса избирателей и их вовлечение в избирательный процесс на местном уровне, их самоорганизация и активное участие в решении местных вопросов посредством делегирования легитимных представителей в органы местного самоуправления и успешного взаимодействия с ними способно стать серьёзным шагом на пути повышения гражданского правосознания и вовлечения граждан в общественно-политическую жизнь в целом. Данный тезис подтверждается зарубежной практикой, в частности, таких государств, как Бельгия и Франция. Но если в Бельгии высокая явка избирателей на выборах всех уровней во многом обеспечивается за счёт обязательного участия граждан в голосовании, то во Франции, где отсутствует обязательный вотум, муниципальные выборы занимают второе место по активности избирателей, после президентских. Это свидетельствует о качественно высоком желании граждан участвовать в решении местных выборов, чем в итоге и определяется общая высокая гражданская активность в данной стране.

В октябре 2009 г. Левада-центром в Республике Марий Эл был проведён опрос после местных выборов. Из результатов данного опроса следует, что 56% респондентов отказываются от участия в голосовании в силу той или иной степени недопонимания важности института выборов как инструмента прямой демократии. Имеет место гражданский нигилизм. При этом около 30 % респондентов отказываются от участия в выборах в связи с имеющимися у них претензиями к обеспечению реализации принципов избирательного права, конкурентной борьбы.

В этой связи в качестве приоритетного направления представляется необходимым формирование и реализация концепции гражданского правосознания на муниципальном уровне. Основной идеей данной концепции должно стать распространение и передача гражданам знаний о местном самоуправлении и избирательном процессе, возможности защиты ими своих избирательных прав. На наш взгляд, данная работа может успешно осуществляться институтами гражданского общества. И здесь можно отметить положительный опыт работы Волонтёрского движения юридического факультета Марийского государственного университета (МарГУ).

Гражданская культура формируется в процессе социализации личности. И в данном случае можно привести пример целенаправленной работы ЦИК Марий Эл, при чьей поддержке были проведены выборы главы студенческого самоуправления МарГУ, где все студенты приняли участие не только в качестве кандидатов и избирателей, но и наблюдателей, членов избирательной комиссии.

Не менее важными представляются задачи повышения конкуренции на местных выборах. В этой связи мы предлагаем отменить обязательный сбор подписей не только для партийных, но и всех остальных кандидатов; закрепить возможность выдвижения списков общественных организаций наравне с партийными на выборах в представительный орган; закрепить обязательность участия всех кандидатов в дебатах в СМИ в открытом формате, предусматривающем вопросы и участие граждан.

Слова благодарности

Выражаю искреннюю и признательную благодарность организаторам конференции за проведение столь масштабного научного мероприятия, которое создает неограниченные возможности для научных контактов!