

Секция «Юриспруденция»

**Историко-правовой анализ проблемы существования «Закона Русского»
как самостоятельного источника права**

Бескровная Валерия Александровна

Студент

*Коломенский институт (филиал) ФГБОУ ВПО "Московский государственный
открытый университет имени В.С. Черномырдина, Коломна, Россия*

E-mail: velocifer@yandex.ru

Проблема существования самостоятельных источников права в древнерусском государстве волновала историков на протяжении многих лет, и до настоящего времени нет единого мнения по этой проблеме. По мнению отдельных историков центральное место в среди форм права того времени занимал «Закон русский». Вопрос о его существовании до сих пор остается дискуссионным для многих историков и исследователей древнерусского права.

В данной работе сделана попытка раскрыть суть этой проблемы и найти возможные пути ее решения, проанализировать содержание норм этого источника, исходя из анализа более поздних правовых актов.

Для начала попытаемся определиться с природой Закона Русского. Такие авторы как И. А. Исаев[2], О. И. Чистяков[3], едины во мнении, что Закон Русский был устным источником права. Н.М. Карамзин, наоборот, считал существование письменного свода законов вполне допустимым на территории Древней Руси[4]. Есть основания полагать, что рассматриваемый источник действительно имел письменную, формы, в противном случае в ряде нормативных актов не было бы таких строгих формулировок при ссылках на этот акт.

В свою очередь, Л.В.Черепнин предположил, что Закон Русский это «право раннефеодального общества, находящегося на более низкой стадии процесса феодализации, чем та, на которой возникла Древнейшая Правда», То есть, он (Закон), отражал отношения социального неравенства[7]. Видимо, Русская правда имеет основой не только обычное право, в традиционном понимании, но и более ранний сборник правовых предписаний. По этому поводу весьма интересны мысли М.Б. Свердлова, отмечавшего в своем труде под названием «От Закона Русского к Русской правде», что: «Закон Русский – основной источник права в Русском государстве второй половины X - начала XI в. . . Закон Русский. . . был Правдой, уже прошедшей определенный путь развития, отразивший общественные отношения в племенных княжениях, в первоначальном государственном образовании...».[6]

На наш взгляд, Закон русский - это сборник нормативных предписаний древнерусского права, который возможно являлся главным сводом правовых норм того времени. Хотя остается нерешенным вопрос о характере норм и сфере регулируемых общественных отношений. Существует мнение о том, что исследуемый акт стоит в одном ряду с ранними правдами славянских племён.

На основе анализа сохранившихся правовых актов попытаемся определить состав норм закона русского.

Нет никаких сомнений, что этот правовой акт содержал нормы уголовно-правового характера, это следует из договора князя Олега с греками 911 года: «Аще ли ударить

мечем или бьеть кацем либо сосудом, за то ударение или бьение да вдасть литр 5 сребра по Закону Русскому. . . ». Сказанное свидетельствует о четкой регламентации уголовных правоотношений.

В других статьях договора указывается размер штрафа за содеянные правонарушения. Также можно сделать вывод, что ссылки на Закон Русский в статьях русско-византийских договоров указывают на регулирование международных отношений. За неимением свода внутригосударственных правоотношений, не предоставляется возможным регулировать внешнюю политику, которая в описываемый период времени была высоко развита. Следовательно, уровень правового регулирования внутренних отношений был весьма высок, что и позволило говорить о существовании исследуемого феномена.

Ряд специалистов[6] предполагают, что содержание Закона Русского можно восстанавливать на основе анализа Русской правды. Так С. Гедеонов говорит о нормах предусматривающих штрафные санкции за совершение различного рода правонарушений, указывая на сходства с западными источниками древнего права, так например с чешскими и польскими правдами,[1] интересно, что эта связь с западным правом в XIII веке практически теряется.

Нельзя оставить без внимания и тот факт, что о существовании закона Русского хотя и весьма косвенно свидетельствуют памятники западноевропейского права[5].

На основе вышеизложенного видно, что часть норм Русской Правды и Закона Русского аналогичны друг другу. Учитывая то, что Закон Русский включен в статьи русско-византийских договоров, можно сопоставить статьи из договоров и правила, установленные в Русской Правде.

Существование Закона Русского вполне естественно и нет оснований полагать, что до Русской Правды не было никаких источников права. Но при этом нельзя достоверно установить каков характер этих источников, это остается на уровне гипотез, хотя и весьма серьезно подтвержденных комплексом фактов.

Литература

1. Гедеонов С. Историческое исследование. Санкт-Петербург. Типография императорской академии наук. 1876 г. С.319
2. Исаев И.А. История государства и права России: Учебник.- №-е издание, переработанное и дополненное. – М.: Юрист, 2007. С. 34
3. История отечественного государства и права. Учебник/ Под ред. О.И. Чистякова. М.: Юрист, 2006. С. 65
4. Ключевский В.О. Курс русской истории ч.1. 5-е изд. М. 1914.
5. Раффельштеттенский таможенный устав. Пер. Василевский. 1888. С. 124-126.
6. Свердлов М.Б. От Закона Русского к Русской Правде М.:1988.
7. Черепнин Л.В. Образование Русского централизованного государства в XIV-XV веках. М.: издательство социально-экономической литературы, 1960