

Секция «Юриспруденция»

**Из истории защиты прав отечественных предпринимателей: к проблеме
создания института Уполномоченного при Президенте Российской
Федерации по защите прав предпринимателей**

Андрюхин Евгений Александрович

Кандидат наук

Курский государственный университет, кафедра истории Отечества, Курск, Россия

E-mail: gorod046@mail.ru

Предпринимательство в России развивается, несмотря на ряд негативных факторов. После вполне конкретных заявлений Президент России В. Путин своим Указом от 22 июня 2012 года ввел пост Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Омбудсменом был назначен Борис Юрьевич Титов[1]. Деятельность и существование института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей до сих пор не получила полноценного нормативно-правового обеспечения. Но важно подчеркнуть тот факт, что Б. Титов являясь руководителем одной из самых авторитетных общественных организаций представляющей интересы предпринимателей «Деловая Россия» по праву занял пост омбудсмана. Ещё до назначения Титова на указанный пост им были предложены и реализованы меры по развитию и изучению предпринимательского опыта в России[2]. В настоящее время идет процесс обсуждения законопроекта об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Отмечается, что представитель уполномоченного должен работать во всех регионах страны, возможно в качестве уполномоченного представителя по правам предпринимателей при главе региона[3]. Предлагается наделить омбудсмана широкими полномочиями по отношению к органам государственной власти и местного самоуправления.

Сегодня права предпринимателей защищают многие государственные структуры. Это органы Генеральной прокуратуры, Федеральная антимонопольная служба, заместители полномочных представителей Президента ответственными за оказание содействия бизнесу в реализации инвестиционных проектов в федеральных округах.

Актуальность вопроса о введении института омбудсмана в нынешних условиях не вызывает сомнения, поэтому целесообразно рассмотреть и использовать отечественный исторический опыт защиты прав предпринимателей. На наш взгляд интересным представляется опыт правозащитной деятельности Виктора Сокирко и созданного им «Общества защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод» (ОЗОХиЭС).

ОЗОХиЭС представляло собой общественную правозащитную организацию, отстаивающую права предпринимателей привлеченных в годы советской власти к уголовной ответственности[4]. Преимущественно их наказывали за «хозяйственные преступления». Организация отстаивала интересы малого и среднего бизнеса преимущественно в отношениях с органам государственной власти и местного самоуправления. Мощным толчком к созданию Общества было отсутствие массовых амнистий в период перехода государства к рыночной экономике. С одной стороны в стране с началом «перестройки» активно вводилась рыночная экономика. А с другой предприниматели, осужденные за свою частнохозяйственную деятельность, продолжали находиться в местах лишения свободы.

Отдельные предприниматели советской эпохи были амнистированы именно благодаря активному участию ОЗОХиЭС только лишь в 1994 году. А в целом за весь период деятельности Общества были достигнуты серьезные успехи в практическом и научном плане. Число подзащитных ОЗОХиЭС В.Сокирко превысило 700 человек. По каждому из них общество составило, как минимум одну надзорную жалобу и в итоге большинство приговоров были обжалованы [5, С. 16-21]. Работа по отдельным делам стала причиной переписки руководителя общества с Президентом РФ, Президентом Украины, Президентом США, генеральными прокурорами и иными высокопоставленными чиновниками. Большинство писем получали ответ и «давали ход делу». После многолетней работы ОЗОХиЭС были приняты долгожданные постановления Государственной Думы России и Президента РФ об экономической амнистии.

Большой вклад общества усматривается в работе «общественных судов присяжных». Мы полностью согласны с мнением федерального судьи в отставке С.А. Пашина, возглавившим в 1995 году отдел судебной реформы Государственно-правового управления Президента Российской Федерации. Он подчеркивал: «Благородное начинание, принятое руководством ОЗОХиЭС, нуждается в более тщательной научной проработке, надежном организационном обеспечении, корректной интерпретации итогов» [4, С. 630-632].

Широкая издательская деятельность Общества позволяла информировать общественность о ходе работы ОЗОХиЭС, а сегодня это, несомненно, ценный источник изучения опыта защиты предпринимателей в сложный период отечественной истории.

Из вышеизложенного видно, что в настоящее время государственная власть во главе с Президентом заинтересована в развитии малого и среднего бизнеса, устранении барьеров, сдерживающих его развитие. На создание условий для развития бизнеса нацелен институт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Поэтому в целях формирования действенного института омбудсмена важно использовать исторический опыт накопленный Обществом защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод за годы его продуктивной деятельности.

Литература

1. Указ Президента РФ от 22.06.2012 "Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей" // СПС «КонсультантПлюс»: поиск по названию документа
2. Официальный сайт Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» – [Сайт]. URL: <http://www.deloros.ru/> (дата обращения: 27.02.2013г.)
3. Общественная палата обсудила поправки в Закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей» // Официальный сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей [Сайт]. URL: <http://www.xn--9sbbmcdjhh3bcfh4bf4a.xn--p1ai/main.php?mid=3&doc=286> (дата обращения: 27.02.2013г.)
4. Сокирко В.В. Сумма голосов присяжных в поиске граней экономической свободы. – М.: РосКонсуьт, 2000. – 640 с.

5. Ростки надежды // Защита экономических свобод и коммерческой деятельности. Выпуск четвертый. – М., 1994