

Секция «Юриспруденция»

**Институт наказания в уголовном праве США (1950–1980-е годы)**

**Исаченко Павел Андреевич**

*Студент*

*Санкт-Петербургский государственный университет, Юридический факультет,*

*Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: paisachenko@yandex.ru*

До середины XX века федеральное американское уголовное законодательство представляло весьма неприглядную картину. Оценивая его состояние, Г.Векслер писал: «Наши уголовные кодексы являются фрагментарными, устаревшими, неупорядоченными и часто случайными по своему охвату, их развитие по преимуществу случайное по своим истокам, их формирование-комбинация законоположений и общего права, которую только история объясняет».

В 1951 году Институтом американского права была предпринята попытка реформирования системы уголовного права. Результатом этой попытки стало опубликование в 1962 году Примерного УК. В 1966 году для реформы законодательства была создана комиссия Э.Брауна по подготовке проекта нового федерального УК. Эта комиссия в целях устранения разнобоя в назначении наказаний разработала «Руководства по назначению наказаний».

Проведение реформы в области наказания - наиболее спорный аспект всей реформы уголовного права.

Наиболее широкое определение понятия наказания дал Дж. Холл, выделив следующие признаки: «Во-первых, наказание – это лишение. Во-вторых, оно является принудительным. В-третьих, оно налагается от имени государства. В-четвертых, наказание предполагает наличие правил и их нарушение. В-пятых, оно налагается на правонарушителя, который причинил вред. В-шестых, размер и тип наказания определенным образом зависят от причиненного вреда, т.е. они пропорциональны серьезности вреда, а также отягчаются или смягчаются с учетом личности правонарушителя, его мотивов и соблазнов». Таким образом, Холл, в отличие от Пэккера и многих других американских авторов, упоминает о роли личности преступника, для которого наказание предназначается.

Большое внимание в американской литературе и законодательстве уделяется вопросу о целях наказания. Существует огромное множество различных теорий, которые можно свести к 4-5 концепциям.

Наиболее древняя, традиционная цель – это кара, воздаяние (retribution). По этой теории, как ее понимают в США, общество наказывает преступника для того, чтобы «получить отмщение», или, если кто-то причинил вред другому, то единственно правильным и справедливым было бы причинение страданий и ему.

Следующая концепция – «устрашение» (deterrence). Оно направлено на то, чтобы предупредить неопределенный круг возможных правонарушителей и лицо, подвергаемое наказанию, о суровых последствиях совершения преступления, оказать на них сдерживающее влияние и тем самым содействовать сокращению преступности.

Еще одна цель наказания – лишение возможности совершать преступления. Оно равносильно изоляции преступника от общества, защите интересов последнего путем

нейтрализации источника опасности.

И последняя теория – теория исправления. Исправление – весьма неопределенная категория, предполагающая какие-то изменения в сознании преступника, которые могут привести к полному отказу от совершения преступлений.

Большой вклад в упорядочение различных целей наказания принадлежит Примерному уголовному кодексу США, согласно которому они состоят в том, чтобы: «а) предупредить совершение посягательств, б) содействовать исправлению и социальному восстановлению личности правонарушителей, в) предупредить о характере наказания, которое может быть назначено за посягательство, г) дифференцировать правонарушителей с точки зрения индивидуализации воздействия на них».

Примерный УК повлиял на кодексы ряда штатов (например, на УК Нью-Джерси). В других штатах, акцент делается на разные цели. Например, в УК Колорадо и Миннесота преобладает устрашение, а в УК Джорджии – возмездие. В УК некоторых штатов, например, в УК Огайо 1981 г., цели наказания, вообще не указаны. Особого внимания заслуживают положения федерального закона о реформе системы назначения наказаний 1984 г. Согласно этому закону, выносимый судом приговор должен «соответствовать серьезности» совершенного преступления и предусматривать «справедливое наказание» за него: содействовать укреплению «уважения к закону» и служить «соответствующим устрашением», предостерегающим от преступного поведения, обеспечить «защиту общества от дальнейших преступлений подсудимого», предусмотреть общее и профессиональное обучение осужденного, его лечение и иное исправительное воздействие на него «самым эффективным образом» (ст. 3553 Свода законов США в ред. 1984 г.).

Автономия федерального уголовного права и уголовного права каждого из 50 штатов способствовала тому, что в каждом из этих государственных образований сложилась своя система наказаний с присущим ей перечнем и градацией на основные и дополнительные.

Если говорить об основных наказаниях, то они одинаковы как для федерации, так и для штатов. К ним относятся: лишение свободы, штраф, условное осуждение (пробация), смертная казнь.

Наряду с основными, уголовное законодательство предусматривает большое количество различного рода дополнительных наказаний, т.е. таких, которые обычно назначаются одновременно с основными. К наказаниям такого рода относятся запрещение занимать конкретные должности или осуществлять определенную деятельность, конфискация имущества либо запрет пользоваться им в течение установленного срока, арест и принудительная распродажа имущества, лишение избирательного права и другие. Можно с уверенностью сказать, что такое разнообразие видов наказаний позволяет достичь основных целей наказания: кары, изоляции и исправления.

Под влиянием Верховного суда были пересмотрены те положения, которые позволяли дискриминационное применение наказания в виде смертной казни. Однако, несмотря на это, смертная казнь предусматривается законодательством большинства штатов и федеральным законодательством, причем последним – за очень большое число преступлений.

Можно сказать, что за последние 30 лет произошли изменения в обратном направлении, т.е. возврат к прошлому. Это касается системы неопределенных приговоров, о

которой шла речь при рассмотрении такого вида наказаний, как лишение свободы. В ряде штатов она была заменена «новой» системой определенных приговоров, в основе которой лежит древняя теория возмездия.

Нельзя не согласиться с известным американским ученым П.Робинсоном, который писал, что, несмотря на американское мировое лидерство в реформировании уголовного законодательства, США вступят в XXI век с уголовным кодексом XIX века. Подтверждение его правоты и служит, сложившаяся во второй половине XX века американская система уголовных наказаний.

### **Литература**

1. Козочкин И.Д. Уголовное право США: успехи и проблемы реформирования. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. С.9.
2. Нерсесян А.А. Вопросы наказуемости в уголовном праве ФРГ и США. М.: Наука, 1992. С.162.
3. Никифоров Б.С., Власихин В.А. Современное американское уголовное право / Под ред. В.А.Власихина. М.: Наука, 1990. С.72
4. Примерный УК ( США) / Под ред. Б.С.Никифорова. М.: Прогресс, 1969. С.32
5. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии: Общая часть уголовного права / Под ред. Н.Ф.Кузнецовой. М.: Юрид. лит., 1991. С.178
6. Преступления. Свод законов США - титул 18. // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты / Под ред. О.А.Жидкова. М.: Издат. группа «Прогресс» — «Универс», 1993. С.634
7. Гуценко К.Ф. Уголовная юстиция США. М.: Юрид. лит., 1979. С.182