

Секция «Юриспруденция»

**О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПРАВОМОЧИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ
ЗАЛОГЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА РЕЗУЛЬТАТЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СРЕДСТВА
ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ**

Самсонова Юлия Юрьевна

Студент

*Пермский государственный университет им. А.М. Горького, Юридический
факультет, Пермь, Россия*

E-mail: samson0109@yandex.ru

Возможность залогодателя использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации корреспондирует общим положениям о залоге, закрепленным в ст. 346 ГК, в соответствии с которыми залогодатель вправе, если иное не предусмотрено договором и не вытекает из существа залога, пользоваться предметом залога в соответствии с его назначением, в том числе извлекать из него плоды и доходы. Применительно к интеллектуальной собственности это и есть «использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации». В Проекте Федерального закона № 47538-6 "О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Проект Гражданского Кодекса) норма остается почти без изменений. В данном случае мы полностью соглашаемся с мнением В.Н. Кастальского и считаем данное регулирование обоснованным [3]. Вместе с тем, специфика сферы интеллектуальной собственности обуславливает и особенности, которые стоит учитывать при залоге исключительного права.

Говоря про правомочие использовать результат интеллектуальной деятельности, необходимо помнить, что данное правомочие является объединяющим понятием и включает в себя целый комплекс правомочий (способов) использования исключительного права. В п.1 ст. 1229 ГК говорится, что гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Далее в главах ГК раскрываются возможные способы использования.

Исходя из этого необходимо решить вопрос о возможном объеме передачи в залог исключительного права. В юридической литературе мнения по этому поводу расходятся, одни авторы утверждают, что возможна передача правомочий лишь в полном объеме, другие же стоят на позиции, что также возможна передача и отдельных правомочий.

Сторонником передачи прав лишь в полном объеме является О.А. Рузакова, которая считает, что «исходя из смысла исключительного права как абсолютного, представляющего собой единый объект, залог отдельных правомочий не предусмотрен» [6].

При этом такие цивилисты, как О.Г. Крушина и Ф. О. Богатырев допускают возможность передачи в залог отдельных правомочий. О. Г. Крушина отмечает, что «в отличие от права собственности, которое по российскому законодательству является неделимым, исключительное право на отдельные объекты интеллектуальной собственности может быть передано другому лицу как полностью, так и частично» [4]. Ф.О. Бо-

Богатырев также подчеркивает, что автор литературного произведения может заложить отдельное правомочие – право на его издание определенным тиражом[1].

Е.В. Жарова, соглашаясь с мнением О.А. Рузаковой о том, что «залог отдельных правомочий правообладателя, носящих абсолютный характер, требует дополнительного законодательного регулирования», все же приходит к выводу, что «гражданское законодательство не ограничивает такую возможность»[2]. На наш взгляд, верными является мнение Е.В. Жаровой о том, что «абсолютность исключительного права предполагает не всеобъемлемость данного права, а возможность его полноценного использования, распоряжения и защиты, что может быть реализовано как в отношении исключительного права в полном объеме, так и в части, в соответствии с определенными законом правомочиями (способами использования)»[2].

Мы также полагаем, что залог отдельных правомочий исключительного права возможен. Здесь можно провести параллель с лицензионным договором, в котором предусмотрена возможность передачи отдельных правомочий. В п. 1. ст. 1235 ГК указано, что «лицензиат может использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации только в пределах тех прав и теми способами, которые предусмотрены лицензионным договором».

Тезис о том, что возможен залог отдельных правомочий подтверждается также позицией высших судов по этому вопросу, которые в совместном Постановлении Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ отметили, что «в договоре о залоге должно быть определено: заложено ли исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации в полном объеме (применительно к пункту 1 статьи 1234 ГК РФ) или право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах (применительно к пункту 1 статьи 1235 ГК РФ). В последнем случае договор о залоге должен предусматривать и обстоятельства, приведенные в подпункте 2 пункта 6 статьи 1235 и статье 1236 Кодекса»[5]. К сожалению, Проект Гражданского Кодекса также не дает четкого ответа на вопрос о возможности залога отдельных правомочий исключительного права.

Существует проблема решения данного вопроса, связанная со ст. 1234 ГК РФ, которая предусматривает отчуждение исключительного права лишь в полном объеме, в связи с чем становится затруднительным обращение взыскания на заложенное исключительное право в виде отдельных правомочий. Мы считаем, что в данную статью необходимо внести коррективы и указать на возможность обращения взыскания на отдельные правомочия. Проект Гражданского Кодекса оставляет п. 1 данной статьи без изменений, поэтому, мы предлагаем дополнить данный пункт словами: «В случае залога отдельных правомочий исключительного права, взыскание осуществляется лишь на отдельные правомочия».

Литература

1. Богатырев Ф. Залог авторского права // Хозяйство и право. 2004. № 4. с. 90
2. Жарова Е.В. Залог исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации : Дисс... канд. юрид. наук. - Москва, 2010. - с. 183-184
3. Кастальский В. Н. Залог исключительных прав. - М.: Статут, 2008. - с. 50-51

4. Крушина О.Г. Залог исключительных прав. Дисс... канд. юрид. наук. -М., 2005.с. 101
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 29 от 26.03.2009 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" //"Вестник ВАС РФ № 6, июнь, 2009
6. Рузакова О. А. Договор залога исключительных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2008. № 2. с. 14