

Секция «Юриспруденция»

Европеизация гражданского процесса как проявление его гармонизации на региональном уровне

Садовская Елена Владимировна

Студент

*Национальный университет "Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого Факультет подготовки кадров для органов юстиции, Харьков, Украина
E-mail: elenasadovska@ro.ru*

Учитывая неоспоримость фактов постепенного движения гражданского процесса к глобализации, следует признать, что, несмотря на его относительную перманентность и склонность к инертности, на сегодня эта сфера права находится на абсолютно новой стадии своего развития. Такой исторический поворот событий естественным образом способствует расширению рамок научных интересов и исследований. В этом аспекте особую актуальность представляет тенденция к конвергенции разных национальных и континентальных правовых культур [1], которая в последнее время довольно активно прослеживается в европейском интеграционном пространстве в виде формирования унифицированной наднациональной модели гражданского процесса. Важно отметить, что это динамическое правовое явление имеет место только в отношении сближения норм гражданского судопроизводства государств-членов Европейского Союза (далее - ЕС), что, по мнению его инициаторов, более реалистично и перспективно, нежели всеобщая гармонизация. В свою очередь, обозначенная особенность не умаляет значения указанного феномена для науки гражданского процесса в целом, и для Украины, как потенциального члена Европейского сообщества, в частности. Однако в рамках рассматриваемой тематики ключевая проблема заключается не в вопросе адаптации законодательства Украины, а в поисках возможности формирования общих для разных стран базисов гражданского процесса, поскольку в этом заключается ее глобальный аспект. Таким образом, задача этой работы состоит в том, чтобы раскрыть особенности сближения европейского гражданского процессуального законодательства на пути к созданию "нового эталона процессуальной формы справедливого социального гражданского судопроизводства".

Прежде всего, следует отметить, что исходной точкой для организации согласования процессуального законодательства отдельных стран в рамках европейского пространства стало наличие определённых общих для договорных государств начал в сфере гражданского судопроизводства. Таких, как известные на международной арене, справедливое, публичное и своевременное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. При этом, по утверждениям ученых, на сегодня степень сходства между разными процессуальными системами превышает уровень свойственной им дивергентности, а естественное их сближение продолжает прогрессировать как результат неизбежного межсистемного взаимодействия [4, 5]. Учитывая этот факт, в контексте гражданско-процессуальной европеизации необходимо подчеркнуть, что стирание границ между разными правовыми системами (поскольку в проекте участвуют не только представители континентальной правовой культуры, но также Великобритания и Ирландия) путем объединения их лучших элементов в процессе европеизации выступает не более чем средством, но не самоцелью. Поскольку одной

из важных характеристик сближения гражданского процессуального права стран ЕС является то, что оно не ограничивается догмами гармонизации [3], а направлено на обеспечение функционирования внутреннего рынка (ст. 81 Договора о функционировании ЕС (далее - ДоФЕС)), введение пространства свободы, безопасности и справедливости (правосудия) (ст. 61 Договора об основании Европейского сообщества).

Раскрывая исследуемый вопрос, представляется верным, выделять два направления гармонизации европейского процессуального права. Первый – судебное сотрудничество по гражданским делам с трансграничным контекстом (к сожалению, их насчитывается не более 1-3% от общего количества споров [3]), появление которого вызвано увеличением межгосударственного передвижения лиц и капитала, актуализацией коммерческих отношений. Развитие этой ветви началось еще с 1958 года, когда Комиссия ЕС подчеркнула необходимость координации трансграничного регулирования автономных процессов государств-членов. Как результат, уже 27.09.1968 была заключена Брюссельская конвенция по вопросам юрисдикции, которая до момента вступления в силу Амстердамского договора (ст. 65) 1999 г. использовалась как основа унификации международного процессуального права. Однако идея разработки универсального Европейского кодекса процессуального права нашла свое активное обсуждение только в 1987 г., именно в это время была сформирована группа с 12 экспертов под руководством Марселя Сторме. По состоянию на сегодня вопрос межгосударственного судебного сотрудничества членов ЕС в трансграничных ситуациях регулируется не только ст. 81 ДоФЕС, но и рядом совместных Регламентов Парламента и Совета ЕС.

Второе направление – гармонизация порядка отправления гражданского судопроизводства на предмет спора внутренне национального характера. Эта идея основана на том, что материальное право ЕС должно найти свое надлежащее применение используя внутренние процедуры государств-членов. Однако для ускорения этой имплементации следует обеспечить практическое существование общих стандартов судебного рассмотрения гражданских дел. Так, ученые утверждают, что результат разрешения гражданских споров в любом государстве ЕС всегда имеет трансграничные последствия, поэтому наличие сравнительно более эффективных элементов гражданского судопроизводства в одной из стран может привести к искажению всей правовой системы [2].

Указанный аспект европеизации стал возможным не только благодаря разработке альтернативных внутренне национальных процессуальных норм, но и путем реализации полномочий суда ЕС относительно толкования норм Договоров и актов органов ЕС. Вместе с тем первым и наиболее решительным шагом в этом направлении стало принятие Директивы (ЕС) 48/2004, которая регулирует вопросы судебных разбирательств, связанных с нарушением прав интеллектуальной собственности.

Учитывая вышеизложенную характеристику европеизации гражданского процесса, следует отметить следующее. Сегодня эта отрасль права постепенно перестает быть прерогативой внутренне национальных систем, что в динамической перспективе не исключает возможность ее всеобщей гармонизации на мировом уровне.

Литература

1. Комаров В.В. Гражданский процесс в глобальном контексте // Право Украины, 2011. - 10. - с. 22-44.

2. Marcel Storme A single civil procedure for Europe: a cathedral builders' dream // *Ritsumeikan law review*, 2005. - pp. 87-100.
3. X.E. Kramer, C.H. Rhee *Civil litigation in a globalizing world*, 2012.
4. Geoffrey C. Hazard, Jr., Michele Taruffo, Rolf Sturmer, Antonio Gidi Introduction to the principles and rules of transnational civil procedure // *New York University journal International law and politics*, 2001.- pp. 769 – 784.
5. C.H. van Rhee, R. Verkerk Civil procedure, in: J.M. Smits (ed.), *Elgar Encyclopedia of Comparative Law*, Cheltenham etc., 2006.