

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Нормативность морального дискурса в современном моральном знании

Гусев Дмитрий Алексеевич

Санкт-Петербургский государственный университет, Философский факультет,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: goosevdmitriy@gmail.com

Существующие традиционные способы аналитики морали оказываются ограниченными в силу того, что они изначально обращены к той сфере, которая и составляет мораль в классическом понимании, но на самом деле оказывается внешней по отношению к последней и к работе всего морального дискурса. К примеру, наиболее распространенный подход к исследованию морали (и ее нормативности в том числе) – представление морали через проблематику «сущего и должного». Сфера этического трактовалась преимущественно сквозь категорию должного, в которое было введено ценностно-нормативное измерение. Исходя из онтологического понимания должного как идеального конструкта, трансцендентного жизненному миру сущего, и решалась проблема моральной нормативности. Транскрипция должного в сущее осуществляется известным инструментарием, это и концепт пользы, и удовольствия, и добродетели и долга.

Второй не менее известный подход – раскрытие идеи моральной нормативности через дилемму автономности и гетерономности морального сознания, субъекта, что в дальнейшем получило формулировку дилеммы «общественного и индивидуального». В рамках этого подхода мораль и моральность суть социальное качество, источник которого требуется однозначно установить в условиях биполярного феномена человека, трактуемого и как уникального индивида и как существо коллективное (общественное). В рамках данной концепции моральная нормативность предстает набором индивидуальных и общественных интуиций в связи с теми или иными ценностями, смыслами и представлениями о пользе. Моральный дискурс становится неоднородной, разноразмерной структурой, которая существует в виде снятия конфликта общественного и индивидуального, - своего рода система сдержек и противовесов в обществе.

Очевидно, что оба подхода при всей их практической эффективности в исследовании феномена морали неудовлетворительно отвечают на вопрос об источнике морали, т.е. об инстанции моральной нормативности, - о таком ее свойстве, которое по сути и определяет мораль как таковую. Возможно, это происходит по причине того, что сам вопрос в них ставится некорректно по отношению к предмету изучения, а именно – морали, что связано в свою очередь с ограниченным пониманием морали в качестве социального феномена.

Исследование, заинтересованное в прояснении сути морали, обязано своим объектом избрать не столько имеющиеся инстанции морали, сколько условия и способы формирования морали (морального дискурса), а следовательно и моральной нормативности. При данной постановке проблемы требуется «концептуализация» не самой морали, но форм осуществления морального дискурса (не его репрезентации), - моральной нормативности.

Для современной этики нормативность оказывается одним из ключевых концептов, призванных сменить классические формы и способы моральной рефлексии. Устоявшиеся парадигмы аналитики морали и морального сознания (противопоставление сущего должному или же индивидуального общественному) сменяются исследованием морального субъекта, установлением условий его действия, и таким образом обращением к моральному дискурсу и проблеме моральной нормативности.

Логико-аналитическая философская традиция XX в. дала возможность ввести в исследование морали строгую методологию, а науки о человеке позволили связать этику и естественно-научное знание (психология морали, психологи поведения, нейропсихология и т.п.), что отразилось в концепте моральной нормативности.

Для российской гуманитарной науки идея нормативности до сих пор остается слабо развитым проблемным полем, относимым либо к области эпистемологии либо к философии и теории права, в то время как зарубежные исследователи систематически применяют концепт нормативности в различных фундаментальных, междисциплинарных и прикладных исследованиях: от социологических реконструкций дискурса власти до анализа поведенческих стратегий демократических обществ.

Сравнительный анализ различных типов моральной нормативности и выявление ее специфических характеристик, а также границ и условий действия призваны расширить аналитический потенциал этического знания и ввести в отечественные исследования новый эффективный метод этической рефлексии.