

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Два взгляда на проблему человека и техники: Э. Мунье и Ж. Эллюль
Кривень Елена Александровна

Студент

НИУ ВШЭ, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: zmeipetrova@yandex.ru

Персонализм – достаточно влиятельное течение в философской мысли XX века. Это, в определенном смысле, философская школа. Программа персонализма настолько широка, что так или иначе, касается всех сфер жизнедеятельности человека. Анти-техницизм – явление совершенно иного рода. Антитехницизм рождается как критика феномена техники, как реакция человека на новый виток научно-технического прогресса. «Анти», казалось бы, уже указывает на отсутствие некой позитивной программы. Обращаясь к работам основателя французской школы персонализма Э. Мунье и виднейшего теоретика антитехницизма Ж. Эллюля, мы попытаемся прояснить сущность этого явления.

Персоналии Мунье и Эллюля объединяет не только их принадлежность к французской философии и католическим движениям левого толка. Мы попытаемся показать, что философия персонализма и антитехницизм имеют одну важную точку соприкосновения, или, возможно, точку опоры. Этой точкой является признание личности как высочайшей ценности, и стремление отстоять целостность и независимость человеческой личности в эпоху глубочайшего кризиса европейской культуры и небывалого подъема науки и техники.

Необходимо пояснить, что мы понимаем под антитехницизмом. Стоит сразу заметить, что явление антитехницизма обладает многоуровневой структурой. Мощнейший пласт этого явления составляют мифы, страхи и предрассудки, связанные с вторжением машины и техники, в целом, во все сферы жизни человека. Мунье в своей работе «Маленький страх XX века» анализирует указанные компоненты антитехницизма. Результаты этого анализа позволяют Мунье назвать антитехницизм «социальной мифологией» (Mounier E. The little fear of XX century. Paris: Les Éditions du Seuil, 1959, p. 35)

. Мунье вскрывает эмоциональную составляющую антимашинизма – мировоззренческой позиции, основанной на страхе машины. В целом, суть антитехницизма французский философ сводит к антимашинизму, рассматривая проблематику, связанную с техническим прогрессом и его осмыслением, преимущественно через взаимоотношения человека и машины. Такой взгляд представит нам один подход к пониманию феномена антитехницизма.

Другой подход представлен в работах Ж. Эллюля. Для него антитехницизм отнюдь не мировоззренческая позиция, это острая критика индустриального общества, основанного на достижениях техники, и самой идеи технического прогресса. В своей работе «Технологическое общество» Эллюль критикует сведение проблематики антитехницизма к проблеме отношения человек-машина. Философ замечает, что бороться с научным и техническим прогрессом в современных условиях есть ничто иное как безумие. Тем не менее, технический прогресс трансформирует общество, социальные институты, в

конце концов, само представление человека о мире. Чтобы понять характер этих трансформаций, необходимо подвергнуть тщательному исследованию феномен техники.

Важно заметить, что для Эллюля понятия научный и технический прогресс отнюдь не тождественны. В работе «Технологический блеф» он анализирует процесс трансформации науки, коренной переориентации целей научного познания. В частности, он замечает, что технический прогресс определяет развитие науки, но не наоборот, как это было ранее. Технический прогресс в конце XX века теряет всякую осмысленность, его основная цель – это бесконечное усовершенствование технических устройств, в которых зачастую нет действительной потребности. Развитие техники не способствует улучшению жизни в странах третьего мира, не решает проблемы бедности, безработицы, образования в его существенных аспектах. Этот бесцельный прогресс провоцирует искусственное создание потребностей, обеспечивает бесконечные модификации технических устройств, которые не делают жизнь человека более осмысленной, не способствуют развитию личности. Именно в таком контексте, прогресс становится объектом критики Эллюля.

Следует также остановиться на том, как понимает Ж. Эллюль сущность феномена техники. В результате тщательных исследований, Эллюль приходит к выводу, что техника, учитывая масштабы ее внедрения в жизнь человека, наиболее уместно определить как *technique* (в оригинале на франц. *la technique*). В таком понимании техника – это не машины и не устройства, а совокупность методов, которые характерны для машины. Это – метод, как совокупность процедур, направленных на наиболее эффективное решение задачи. Стоит подчеркнуть, что основным критерием этого метода является именно эффективность. Все сферы жизнедеятельности человека, в которых используется техника, определенным образом детерминируются этим методом. «Техника меняет все, к чему прикасается» (Ellul J. *The Technological Society*. New York: Knopf Vintage, 1967, p. 32) - пишет Эллюль. Социальные институты, отношения между людьми, наконец, способ мышления человека претерпевает изменения, определяемые техникой. С этим связаны наиболее серьезные опасения Ж. Эллюля. В работе «Технологическое общество» он показывает, что даже сфера искусства определенным образом трансформируется, когда в эту сферу приходит техника. В таком случае, можно говорить о радикальных изменениях, которые способны стереть с лица земли человека, каким мы знали его на протяжении тысячелетий.

Таким образом, мы можем видеть, что персонализм и антитехнизм, в самом своем основании имеют одну общую цель – сохранить человека, свободу его мышления, богатство духовной жизни, сохранить личность во всем ее многообразии. Не останавливаясь подробно на программе персонализма, мы позволяем себе подобное обобщение, ибо признание личности высшей ценностью, вне зависимости от особенностей конкретных направлений этого течения в философии, все же является базовым его принципом. Этот же принцип лежит в основе философии антитехнизма, в том его понимании, каковое мы находим у Ж. Эллюля.

Сегодня, мы можем сказать, что технологическое общество Эллюля стало нашей повседневностью. Человек как бы встроен в многочисленные структуры культуры, социума, в свою очередь, его мышление в определенной степени детерминируется этими структурами. Техника, а вернее технический метод, которые незаметно проникает в природу человека, также детерминирует наше мышление. Это положение затрудня-

ет для нас попытки критического анализа многих тенденций современности. Весь пафос персонализма направлен на возвращение личности ее господствующего положению в Универсуме. Антитехницизм, представленный работами Эллюля, помогает понять причины и сущность тех процессов, которые неминуемо ведут к подавлению человеческой личности. Проводя параллели между программой персонализма и критическим исследованием современности в рамках антитехницизма, мы обеспечиваем почву для комплексного анализа современных проблем человека и общества, и в первую очередь, проблемы сохранения человеческой личности, ее свободы, независимости, творческого потенциала как высших ценностей.

Литература

1. Ellul J. The Technological Society. New York: Knopf Vintage, 1967, p. 32
2. Mounier E. The little fear of XX century. Paris: Les Éditions du Seuil, 1959, p. 35