

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

### **Эвристическая ценность мысленного эксперимента**

*Ананина Мария Олеговна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия*

*E-mail: ananina\_masha@mail.ru*

Возможно выделение целого корпуса методологических задач, которые способен решать мысленный эксперимент. Но в данном анализе будет сделан акцент на одном из его эвристических свойств, а именно на способности мысленного эксперимента демонстрировать провалы установок здравого смысла, путем моделирования функционального парадокса.

Мысленный эксперимент обнаруживает противоречия теории и «обыденного сознания». Иначе говоря, конструируется модель, в которой явным образом обнаруживается столкновение наших устоявшихся представлений (в науке или в обыденной жизни) с ситуацией, где они перестают работать в обычном режиме.

Для доказательства данного тезиса, мы рассмотрим проблему эвристической ценности мысленного эксперимента в историко - философском и историко – научном разрезах.

Апории Зенона Элейского как демонстрация несоответствия обыденных представлений о движении и математической, дискретной модели движения.

Галилео Галилей в своем мысленном эксперименте пошел против «здравого смысла», который указывает на то, что тяжелые тела падают быстрее, чем легкие. Такая позиция «здравого смысла» лежала в основе Аристотелевской парадигмы, которая господствовала на протяжении всего средневековья. Галилею в своих опытах удалось продемонстрировать парадоксальность взглядов Аристотеля, что привело к смене научной парадигмы.

Парадокс близнецов, сформулированный в рамках специальной теории относительности, так же является примером отказа от установок «здравого смысла». Ситуация обстоит таким образом, что погружаясь в релятивистскую парадигму и принимая ее постулаты и язык, мы вынуждены отказаться от такой базовой психологической установки как вера в единое универсальное время.

Особую популярность в качестве метода научного исследования мысленный эксперимент получает в современной аналитической философии (вторая половина XX – XXI вв.) Нашему подробному рассмотрению будут подлежать два мысленных эксперимента: «Двойник Земли» Хилари Патнема и «Философский зомби» Дэвида Чалмерса.

Мысленный эксперимент «Двойник Земли» демонстрирует несостоятельность психологической установки о том, что знание значения имени связано с определенным внутренним психическим состоянием. Другими словами, наличие у человека ментальных образов какого-либо предмета не является гарантом того, что он действительно обладает ментальными репрезентациями реального предмета. Если мы называем какую-то жидкость водой, это еще не значит, что перед нами действительно вода- H<sub>2</sub>O. Так, значение – это внешний, социальный, а не внутренний ментальный феномен.

Эксперимент «Философский зомби» заставляет задуматься о состоятельности такой установки здравого смысла, как вера в «другие сознания». Автор описывает ситуацию, в которой становится невозможным отличить человека, наделенного сознанием, от его функционального дубликата – зомби, лишённого всякого субъективного опыта.

### **Литература**

1. Бергсон А. Длительность и одновременность.- М.: Добросвет, КДУ, 2006.-160с.
2. Васильев В.В. Трудная проблема сознания.- М.:Прогресс-Традиция, 2009.-272 с.
3. Иванов Д.В. Природа феноменального сознания.- М.: Книжный дом "ЛИБРОКОМ 2013.- 240 с.
4. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков: Учеб. пособие для филос. фак-ов ун-тов.- М.:Высш.шк., 1984.-238 с.