

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Духовность и понятия «фанатизм», «экстремизм» и «ксенофобия»

*Муслимова Лариса Фанильевна*

*Аспирант*

*Башкирский государственный университет, философии и социологии, Уфа, Россия*

*E-mail: larisa.mlf@mail.ru*

Духовность проблема, которая во все времена и эпохи вызывала неумолимый интерес. Что есть духовность? Как воспитать духовную личность? Где искать духовность? Подобные вопросы тревожат сознание каждого человека независимо от его возраста, национальной принадлежности и религиозной конфессии. Духовность в обыденном сознании всегда воспринимается через религию, являясь ее оплотом. Хотя понятие «духовность» намного шире религиозных рамок, которые оформило наше общество. Истинная духовность представляет собой первоначальное определение религии, как воссоединения единения, но не вторичного догматичного дочернего от субъективного мнения сознания. Духовность в широком смысле предстает как состояние человеческого сознания гармонизированного Высшими началами. «Духовность - это монокристалл позитивной человеческой сущности, квинтэссенционной основой которого являются высшие духовные ценности – истина, добро, красота – эти трансцендентные по своей сути начала, подтверждающие онтологическую истинность сущности человека и определяющие созидательность духовного свечения человеческого состояния». [1,116] В структуру человеческой духовности включена ориентация на внешнее, мирозцентризм, альтруизм, духовность также предстает, как постоянный процесс личного духовного развития. Все вышеперечисленное имеет непосредственное отношение к духовности, хотя мы не в силах вербализировать всю полноту этого понятия. Но имеет место быть и обратная сторона, выраженная в понятиях «экстремизм», «ксенофобия» и «фанатизм». Как может духовность содержать или иметь в себе подобные категории? Человеческое сознание устроено таким образом, оно облегчает свое понимание упрощая все до простейших, познаваемых в сравнении категорий, например, добро-зло, черное-белое, дуализируя мир. Поэтому, в сущности должно измениться сознание воспринимающего, однако, мы имеем то, что имеем и непосредственно сталкиваемся с экстремизмом, фанатизмом и ксенофобией. Экстремизм с латинского *extremus* – крайний, предельный. Экстремизм – это то, что является крайним, из ряда вон выходящим. Существует два подхода в интенциональной направленности экстремизма: религиозно-мистический и политический. Мистический экстремизм не берет за основную цель убийство других людей, в чем является коренным отличием от политического, в котором вся глубина явления исчерпывается внешней стороной – смертью невинных людей. Смерть не другого, а самого себя, как выражение свободы воли, и храбрости (харакири самураев). Политический же экстремизм за ширмой религиозной веры и убежденности, безусловно, показатель человеческой манипуляции ситуацией. Возникает вопрос: «Зачем нормальному человеку поддаваться внешнему воздействию? Ради чего?». Здесь задействованы различные структуры, сбивающие человека с истинного пути, не ради религиозных установок, а ради личных политических взглядов. Экстремизм, есть крайность, что же представляет собой фанатизм. Фанатизм, как онтологическая категория, есть отрицание за другим права быть не таким как мы, неприятие иных убеждений, верований, обычаев и ценно-

стей, отсутствие понимания и согласия. Фанатизм является установкой на восприятие другого в духе нетерпимости, он базируется на убеждении в том, что «иной» всегда является врагом, положиться же можно только на «своего». Фанатик делит мир на своих и чужих, любое покушение на идею расценивается им как покушение на личность. Фанатик легко манипулируем, он убежден в превосходстве своей веры, ему легко внушить, что его вера в чем-то ущемлена, дать пояс шахида и отправить на дело. Безусловно, фанатизм тоже крайность неадекватности восприятия человеком действительности. Ксенофобия вытекает из этих понятий, это тоже крайность боязнь другого, иного, непохожего на меня, на своего. Все эти понятия схоже и близки друг другу, они выражают не что иное, как полную бездуховность. Это психологизация религии, путь не от религии к человеку, а от человека к религии. Психологическая предрасположенность или психическая неустойчивость порождают подобного рода людей крайности. Высказанное не имеет отношения к верующим людям, обладающим здоровым сознанием, но лишь к тем которые вносят вражду и сеют смуту, как в границах собственной религии, так и за ее пределами.

Духовность интегрирует в себе два полярных полюса, с одной стороны это благо, добро, Дух, с другой – зло, экстремизм, фашизм, нетерпимость, последнее не без политических идей. Попытка религию сделать светской несет в себе не только положительный момент, в форме духовного просвещения, но и задействует темную ее часть в реализации личных политических убеждений. Сила духовности не в общественном, коллективном стремлении посетить мечеть или церковь, а в индивидуальном стремлении каждого к личному опыту постижения Духа, обретения духовности. Наставляя на путь индивидуального сакрального постижения, мы избежим массовых, групповых учений, которые чаще всего выступают высшей ступенью истинности религиозной духовности. Расширяя свое сознание, пусть в религии, как одном из пути духовного развития, мы приобретаем важнейшие человеческие качества, такие как толерантность, любовь, приятие. Погружаясь не во внешнюю религиозность с ее атрибутикой, а во внутреннюю духовность, в личный Дух, мы обретаем себя.

### **Литература**

1. Канапацкий А.Я. Онтологическая истинность духовности: феномен и сущность. – Уфа: РИО БашГУ, 2003.
2. Галимов.Б.С., Васильева.И.Г. Новые перспективы исследования проблем духовного развития человека: Препринт/Изд-е БашГУ-Уфа,2001.