

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Консервативная модернизация: оксюморон или реальность?

Матвеева Анастасия Андреевна

Аспирант

Томский государственный университет, , Томск, Россия

E-mail: matveeva.A.A@yandex.ru

Современные философы отмечают, что исчезновение коммунистического лагеря с мировой политической арены в конце XX века, привело не только к серьезным переотановкам в области практической политики, но и в области человеческого сознания и идеологии. Одно из последствий распада социалистического лагеря заключается в том, что современный и грядущий мир потерял Альтернативу и Надежду. Исчезла надежда на возможность реализации социальной справедливости («свободы, равенства, братства») на антикапиталистической идеологической основе, т.е. путем создания альтернативной капитализму системы. С точки зрения отечественного ученого А.И. Фурсова, желательность альтернативы и принципиальная возможность таковой были провозглашены в 1789 г. (Великая французская революция), и в 1991 г. (распад СССР) рухнула сама возможность ее воплощения. Мир вступил на очередной виток своего развития, где нет ни свободы, ни равенства, ни братства, где все это, особенно равенство и братство – уже не ценности, а свобода понимается исключительно как свобода политической и экономической конкуренции (где, как правило, выигрывает тот, кто сильнее). В таких условиях, консервативная идеология, с нашей точки зрения, является одной из немногих политических сил, которая может дать альтернативное видение существующей действительности и вдохнуть новую жизнь в идею социальной справедливости.

Философская сущность консерватизма может быть сведена к тезису о том, что он «выражает предупреждение об обратной стороне радостей "современности»» (Лексин В.Н. 2010, с. 75), консерватизм есть интеллектуальное порицание гипертрофии прежних гедонистических пороков и их новых разновидностей. Именно поэтому консервативные идеи обнаруживаются во всей письменно зафиксированной истории политической философии – со времен Античности до наших дней. Есть все основания полагать, что консерватизм как политическая идеология и философия, должен стать опорой для дальнейших модернизационных тенденций, представленных в виде консервативной модернизации. Как отмечает А.И. Фурсов: «Модерн не исчерпывается положительной верой в прогресс и либеральными ценностями; бунт против этой веры и этих ценностей – это тоже Модерн, только со знаком "минус»» (Фурсов А.И. 1998, с. 16). Модерн, а следовательно, и модернизация могут быть консервативными: у Современности как Modernity может быть «лицо» и «изнанка». Не только современные общества включают в себя многие традиционные элементы, но и традиционные общества, в свою очередь, нередко обладают такими чертами, которые обычно считаются современными. Именно в том, что в культуре любого общества содержатся традиционные и модернизационные слои и состоит залог развития этого общества. В этом смысле консервативная идеология несет в себе потенциал единства преемственности и обновления, предполагающее использование, с одной стороны, культурных ценностей накопленных предыдущими поколениями и бережно сохраняемыми последующими, а с другой, изменение существующих традиций и устранение того, что больше не актуально, не соответствует «духу

времени». Следовательно, будет уместно говорить о социально-философской составляющей консервативной идеологии, которая заключается в «единстве и борьбе» традиции и инновации. И если не всегда удастся отстоять традиционные ценности, то, во всяком случае, они всегда остаются в глубине общественного бытия, за счет их укорененности в мировоззренческой составляющей консервативной идеологии. «Традиционные символы и формы лидерства могут оказаться жизненно важной частью ценностной системы, на которой основывается модернизация» (Штомпка П. 1996, с. 178). В свою очередь модернизация способна усиливать традицию. Чаще всего это проявляется в актуализации вызовов, с которыми сталкивается традиция в современности. Именно модернизация обеспечивает саму возможность изменения традиции, она вкладывает в нее потенциал гибкости и пластичности.

В литературе существует много названий современного консерватизма, который может дать основу для модернизации, от нео- до эволюционного. Но характеристики у него, в сущности, сходятся. Например, отечественный ученый В. Аверьянов [1] говорит о так называемом динамическом консерватизме, определяя его как принцип, программу и идеологию, который возникает в связи с перспективой возвращающейся традиции. Этот консерватизм ориентирует на выработку способности существовать и раскрывать в себе высшие возможности, переходя через «периоды хаотизации», от одной неустойчивости к другой, и не расплескав при этом себя. Динамический консерватизм означает искусство выработки длительных стабильностей, а не перманентных революций и перезагрузок, «стирающих» целые пласты культурного наследия.

Соответственно, если мы говорим о консервативной модернизации, то мы можем выделить два аспекта. Первый, это приоритет интересов общества над интересами экономической эффективности, интересами нормы прибыли. Второй - приоритет органического развития с опорой на традицию над рациональным конструированием. Консервативная модернизация в современных политико-экономических и социально-культурных реалиях может нести ряд важных характеристик. Во-первых, она означает качественный скачок, прорыв, выбор нового направления развития. Во-вторых, консервативная модернизация, в силу ценностей и норм, исповедуемых консервативной идеологией, реализуется ненасильственным путем. Главный потенциал модернизации видится в традиции. Инновации адаптируются под традицию и наоборот. Отсюда следующая характеристика: консервативная модернизация означает использование всего лучшего, накопленного предыдущими поколениями. Здесь опять же возникает приоритет интересов коллектива над интересами индивида, все более значимыми становятся институты социализации, через которые происходит трансляция традиционных ценностей, бережное отношение к культуре и религии. Что в свою очередь приводит к отказу от идеологии «общества потребления» и приводит к актуализации нематериальных ценностей и благ, к накоплению не только физического, но и символического капитала.

Литература

1. Аверьянов В. Традиция и динамический консерватизм. М., 2012.
2. Лексин В.Н. Консерватизм как иммунная система современности // Консерватизм / традиционализм: теория, формы реализации, перспектива. Материалы научного семинара. Вып. № 3. М., 2010.

Конференция «Ломоносов 2013»

3. Фурсов А.И. Представляю номер. // Русский исторический журнал. Том 1. №4. 1998.
4. Штомпка П. Социология социальных изменений / пер.с англ.под ред. В.А. Ядова. М., 1996.