

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Концепция самосознания науки П.В. Копнина в контексте современного обновления методологического сознания науки.

Цабанов Андрей Николаевич

Аспирант

НУБиП Украины, Философский факультет, Киев, Украина

E-mail: 4connection@gmail.com

Почти сорок лет назад основатель Киевской школы философии Павел Васильевич Копнин в своей работе «Гносеологические основы науки» писал актуальные и сегодня строки: «Наука стала силой, которая в современном мире вызывает противоречивые чувства — надежду и страх. Она превращается в непосредственную производительную силу, без которой нельзя решить ни одной задачи в области социальной, экономической или культурной жизни людей. Поэтому человечество ожидает от ученых новых открытий, разрешающих проблему обеспечения всех людей необходимыми материальными и духовными благами.» [1]

Надежда и страх. Эти два чувства сегодня, как и во времена П.В. Копнина, обуславливают отношение общества к науке, научной практике и ее результатам. Через двенадцать лет после написания указанной выше книги случилась крупнейшая в мире технологическая катастрофа, сделав «Чернобыль» нарицательным именем для опасности, которую скрывает в себе научно-технический прогресс. Взрыв нефтяной платформы Deepwater Horizon в Мексиканском заливе, ставший по словам экспертов «потенциально беспрецедентной экологической катастрофой» и авария на атомной станции «Фукусима-1» красноречиво указывают на неспособность взять под полный контроль те энергии, с которыми имеет дело человечество.

Однако все перечисленные события в некотором роде эхо XX-го века, века тяжелой промышленности и атомной энергии. Но XXI-й век, - это время высоких технологий, стремительных информационных потоков и глобальных научных экспериментов (напр. БАК). На горизонте уже в полный рост встают сложнейшие проблемы, порожденные научными прорывами в передовых сферах естествознания (нано-медицина, молекулярная биология, нейронауки, генная инженерия, космофизика, компьютерсайенс и др.). К чему нас приведет такой режим эволюции социума, в какое будущее, - предсказать невозможно. П.В. Копнин, несмотря на то, что в целом положительно смотрел на развитие науки, к ее результатам призывал относиться осторожно, так как «... в силу противоречивости развития общества, в котором существует классовый антагонизм, результаты науки используются не только на благо человечества, но и во вред ему. Наука и возникающая на ее основе техника могут стать (и становятся) силой, вступающей во враждебное отношение к человеку.» [2]

В таких условиях особую важность П.В. Копнин придавал концепции самосознания науки, понимаемой им как многовековой полилог (дискурс) о феномене науки, который ведут как непосредственно творцы науки, так и историки науки, философы, логики, психологи, социологи, культурологи и др. Такое понимание самосознания науки было сформулировано П.В.Копниным в дискуссиях против позитивистского понимания данной концепции, постулирующей единство и незыблемость этого понятия. Перефразируя Хабермаса, можно утверждать, что для П.В. Копнина самосознание науки – это

всегда незавершенный проект, который будет развиваться столько же, сколько будет существовать сама наука. Он утверждал, что «...успешность продвижения вперед в изучении науки как целостной системы и особой формы деятельности будет зависеть от того, как скоро мы научимся анализировать процесс развития науки во всех его многообразных связях и опосредованиях. Для этого необходимо органическое слияние историко-научного, философского, экономического и психологического подходов» [3]

Процес бурного роста, охвативший современную науку, одновременно является и кризисом самосознания, ситуацией, в которой неизбежна рефлексия и самоанализ, переоценка основных ценностей и соответственно формирование новой, адекватной времени методологии научной практики.

Какой она станет, какие задачи возникнут в процессе этого обновления, какие методы будут использоваться для их решения, насколько целесообразны и уместны, будут те несомненные риски и угрозы, которые возникнут в процессе применения новейших технологий - все это вопросы достойные самого пристального внимания философов и методологов науки.

Сегодня, в условиях непредсказуемого научно-технического прогресса, все более глобализирующегося «общества рисков» (У. Бек), концепция самосознания науки, предложенная П.В. Копниным выглядит актуальной и более того необходимой. Тот многовековой дискурс о науке, о котором он писал, еще далек от завершения, перед социумом встают все более сложные проблемы, для решения которых будет необходимо адекватное самосознание науки, способное найти их решение и указать пути развития для дальнейших поколений исследователей.

Литература

1. Копнин П.В. Гносеологические основы науки. Мысль.-1974. – С.287.
2. Там же. С. 287.
3. Там же. С. 289.