

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

В автофокусе «объектива медиологии» гиперреализм
идентичностей/идентификаций

Якубина Валентина Леонидовна

Кандидат наук

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский
факультет, Киев, Украина
E-mail: fatamorgana@meta.ua

Представленный на ваше рассмотрение доклад предусматривает освещение (а еще точнее, «высвечивание/выхватывание» по принципу автофокусировки) актуальных тенденций касательно современных статусов идентичностей и идентификаций в ракурсе «информациональности», культуры «реальной виртуальности» (М.Кастельс/*Manuel Castells*) и «медиологии» (Р.Дебрэ/*Régis Debray*).

В исследовании, результаты которого мы нынче продемонстрируем, нами применялись два основных режима «методологической автофокусировки», по аналогии с фотокамерой: «конечный», «следящий» и переключения между ними. Подразумеваем под этими «режимами» их стандартные интерпретации – съемку застывших и подвижных объектов. Соответственно, вначале мы сделаем «фото» устойчивой идентичности, с помощью первого режима. Затем «переключим» его, используя второй режим, для «фотосессии» подвижных идентификаций.

В каждодневном опыте мы постоянно «наталкиваемся» на «удобно-неудобный» вопрос об идентичности и идентификациях. Разобраться с этим нюансом раз и навсегда – невозможно, ведь этот процесс перманентно наполняет всю нашу жизнь. Но, мы можем «приостановиться»! И, в виде «снимков», либо – «в раскадровке фреймов», нечто/что-то рассмотреть.

Итак, в классическом понимании представителей Чикагской и Айовской школ символического интеракционизма принято различать идентичность и роли. Идентичность понимается как сложное основание внутренней жизни личности, а смена ролей – проявления социального репертуара актора. Лабильность приветствуется в социуме, но «ядро» личности стабильно (пример – «теория социальной драматургии» Э.Гоффмана/*Erving Goffman*).

Новые технологии меняют нашу картину мира, сегодня все чаще принято говорить о кратковременных идентификациях, а не о стабильных идентичностях. Например, на вопрос: «Кто ты?», редко можно услышать ответы: «Я – россиянин», «Я – американец» и т.д. Модерная связь идентичности с географическим пространственным топосом государства – «померкла». Но, все ярче и ярче становится связь символическая: сквозь виртуальные общности, сквозь время и пространство (объединенные в одной точке взаимодействия) [5].

Сущность Интернета создается и формируется самими пользователями, в каждый момент их непосредственного присутствия/актуализации в гипертекстуальном реально/виртуальном пространстве. Потому-то Р.Дэбре и утверждает, что мы никуда не можем деться от медиатехнологий сегодня, именно через их призму, *медиологически*, должны рассматривать все социально-культурные процессы [1].

Сообщение о себе в Сети становится самопрезентацией Себя в отношении Других, т.е. некой самоидентификацией личности. Конечно, каждое сообщение интерпретируется и обладает многими смыслами. Так и пользователь наделяется возможностью многих идентификаций. Один пользователь может быть творцом многих сообщений и, естественно, обладателем многих «масок» в «карнавальном гипертексте» [4, 66-69].

Таким образом, стойкая идентичность уже не необходимость, она сама собой «*растворяется*», а взамен нами конструируется «*мягкая гиперреальная идентичность*» (т.е. сеть идентификаций). Идентификации реализуются через игру (мы здесь понимаем игру именно в смысле Г.-Г.Гадамера – как процессуальную самопрезентацию бытия и свободы). Гиперреальная идентичность всегда «*медиальная*»: она «*между*» акторами и общностями. Это открытая «карнавальная игра» в среде символов и кодов через интерактивные стратегии – «*само-конструирование/де-конструирование/саморе-конструирование*» (М.Бахтин, М.Бланшо, Ж.Бодрийяр, Ж.Деррида, Ги Дебор, Ж.-Л.Нанси, У.Эко, etc.).

Актуализации подобных идентификаций Себя, через общности в виртуальности/реальности, можем, например, наблюдать среди участников «*Арабской весны*», а теоретическими разработками футурологических проектов «*биополитических агентностей*» сегодня занимаются М.Хардт и А.Негри – *multitude/singularity*) [3, 208-215].

Нынешняя ситуация вокруг идентичности и идентификаций тесно связана с процессами, которые происходят вокруг нас. В социальной теории акцент от индивида с его самостью быстро смещается в сферу общностей и их агентностей. Недаром же, «внешне престижно» организовывать «сети взаимодействий» на *Facebook*-е – а это не просто показатель «*френдов*», но и верный способ идентификации, «перепроверки персональных координат».

Еще один важный «*кадр*», стоящий нашего внимания, – в современной нам американской социальной теории часто не отделяют идентичность от идентификации. Это не связано с методологическими прорехами теории и т.д. После Модерна важнее становится идентификация (в связи, например, с новыми веяниями космополитизма и либерализма). Потому, когда мы читаем об идентичности, например, у М.Кастельса, то кажется, что речь об идентификации. А далее оказывается, что – так оно и есть! Необходимо свыкнуться с мыслью, что четких границ между идентичностью/идентификацией – не существует, разграничения эти достаточно условны, особенно это стало явным с расширением влияния СМК/ИКТ [5].

Завершит наше выступление «*фокусировка*» на таком «*кадре*» (что вовсе не обозначает «*закрытие затвора объектива*» перспектив дальнейшего процесса «*фотографирования*» идентичностей/идентификаций): «Легко видоизменяясь, идентичности неожиданно переходят из одного состояния в другое, по аналогии со светом, который проявляется в виде совокупности корпускул, либо – как волны. Новые фигуры идентичности объединяют формы, которые относятся к разным порядкам, мировоззрениям и историческим перспективам» [2, 36-37].

Итак, в наших практиках «*поисков*» (и «*побегов от*») Себя – гиперреалистичность идентичностей/идентификаций (*being on-line*) позволяет «моментально фокусироваться», используя «*объектив*» медиологии. Таким образом, человек одномоментно сличает «*бытие-для-иного*» и «*тут-бытие*» (*Dasein*) – в интерактивном режиме «*стоп-кадра*».

Литература

1. Дебрэ Р. Введение в медиологию. М., Праксис, 2010.
2. Фріб М. Як осмислити посткомунізм? // Політична думка. К., 1997. №4. С. 36-37.
3. Якубіна В. Футурологічна “чорна скринька” соціального – інтерактивні спільності, глобальна демократія та космополітична Співдружність // Гуманітарні студії. К., КНУ ім. Тараса Шевченка, 2012. Вип. 15. С. 208-215.
4. Якубіна В. Актуальні ситуації із ідентичністю та ідентифікаціями: медіологічна концептуалізація реєстрів // Філософські проблеми гуманітарних наук”, КНУ ім. Тараса Шевченка. К., 2012 Вип. 21. – С. 66-69.
5. Castells M. Information Age: Economy, Society and Culture : trilogy. Blackwell Publishing Ltd, 2004. V. 2. – The Power of Identity-2nd ed. p. cm. 2004.