

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Многообразие форм семьи в современном российском обществе

Авдеева Елена Сергеевна

Аспирант

Башкирский государственный университет, Факультет философии, Уфа, Россия

E-mail: dancingsunlight@yandex.ru

Трансформация современного российского общества и его социальной структуры сопровождается глубокими изменениями в жизнедеятельности семьи, ее ценностей, норм, образцов поведения. В современном обществе «происходит формирование нового «пост-современного» типа семьи, который характеризуется отсутствием патриархальной субординации и выдвиганием на первый план эмоциональных отношений и индивидуальных стремлений» [6, с. 91].

Необходимо подчеркнуть, что, по нашему мнению, наиболее адекватным в настоящее время определением семьи является определение, предложенное английским социологом Э.Гидденсом, который понимал под семьей «ячейку общества, состоящую из людей, которые поддерживают друг друга одним или несколькими способами, например, социально, экономически или психологически (любовь, забота, привязанность), либо чьи члены отождествляются друг с другом как поддерживающая ячейка» [1, с. 363].

Для дореволюционной России характерным типом семейно – брачных отношений являлась большая неразделенная, многопоколенная, патриархальная крестьянская семья с низким количеством разводов и высокой рождаемостью.

В советский период развития российского общества изменились процессы формирования семьи: изменилась детерминация деторождения; возросло количество незарегистрированных браков и повторных браков; проявилась тенденция семей к нуклеаризации. Кроме того, произошло изменение функций семьи.

В период социальной модернизации общества, основные реформы которой пришлось на 90-е годы XX века, Россия, наряду с перечисленными, столкнулась с рядом новых тенденций в развитии семьи.

Так, в это время российское общество оказалось перед лицом отрицательной демографической динамики, которая стала следствием наложения двух неблагоприятных тенденций: снижения рождаемости и значительного роста смертности [5].

Еще одной немаловажной тенденцией стало изменение смысла института брака и обособление сексуального поведения от прокреативного [3, с.74]. Союз мужчины и женщины вследствие этого стал более интимным и не требующим официального оформления брачных уз. В связи с этим повышается избирательность в поиске долговременного партнера в супружестве, но снижаются требования к кратковременным сексуальным партнерам, связь с которыми не обязательно превратится в прочный брак.

Можно назвать еще одну новую тенденцию в развитии семьи в современном российском обществе – изменение соотношения гендерных ролей. В современном обществе женщина становится все более независимой и может в полной мере руководствоваться принципом репродуктивной свободы. В связи с этим она преимущественно свободно принимает решение о том, иметь или не иметь детей и если иметь, то когда и в каком количестве.

В современном российском обществе проявилась тенденция к ослаблению брачных уз и росту числа разводов. Так, в 2002 году число разводов в России впервые превысило число заключенных в том же году браков [7, с.105]. При этом в большинстве случаев после расторжения брака супругами, имеющими общих детей, дети остаются с матерью, вследствие чего для современного российского общества характерна тенденция к распространению матерей – одиночек и детей, имеющих прочерк в графе «отец», а также к укреплению социального признания альтернативных семей с одним родителем и легитимности статуса матерей – одиночек.

Распад брака вследствие развода или овдовения компенсируется повторными браками – зарегистрированными или нет, то есть сожительствами, число которых в современном обществе – как российском, так и западном – неуклонно растет.

Изменение условий социальной среды, обусловившее новые тенденции в развитии российской семьи, привело к возникновению новых форм организации семейной и сексуальной жизни. Так, в современном российском обществе значительно расширяется выбор матримониального поведения. Новые социально признанные и становящиеся массовыми формы поведения включают различные виды незарегистрированных союзов. «Супружество более не обязательно предполагает совместное проживание, совместное проживание возможно без заключения брака, деторождение далеко не всегда происходит в браке и на место стандартной последовательности событий в индивидуальных биографиях приходит разнообразие индивидуальных жизненных путей» [4]. Так, в современном российском обществе семья может объединять супругов с детьми, находящихся в зарегистрированном или незарегистрированном браке; пару «родитель и ребенок»; бездетных партнеров, не вступающих в брак и ведущих совместное хозяйство; полигамный союз, основанный на религиозных обычаях или новых нравственных нормах, а также однополый фактический брак.

Необходимо отметить, что существование множества моделей семейно-брачных отношений отражает перспективу развития семьи не только в современном российском обществе, но и всех современных обществ экономически развитых стран [4]. Таким образом, имеются основания говорить о встроенности современной российской семьи в общеевропейский модернизационный процесс.

Однако, наряду с синхронностью мировых процессов модернизации семьи, можно выявить российскую специфику этого процесса. Эта специфика обусловлена двумя обстоятельствами – «полиэтничностью населения (иными словами, рядополженным существованием противоречивых обычаев и традиций) и неравномерностью «шестивия» индустриализации по территории страны» [2, с. 118]. Именно этим объясняется одновременное существование в современном российском обществе традиционного типа семьи и многообразия ее форм.

Литература

1. Гидденс Э. Трансформация интимности. – СПб.: Питер, 2004
2. Голод С.И. Перспективы моногамной семьи: сравнительный межкультурный анализ // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2003. - № 2. – С. 118
3. Демографическая модернизация России: 1900-2000 / Под ред. А.Г.Вишневого. – М.: Новое изд-во, 2006

4. Иванов С. Новое лицо брака в развитых странах // Электронная версия информ. бюллетеня «Население и общество» ЦДЭЧ ИНП РАН, 2002. – Доступ: <http://old.polit.ru>
5. Подробнее см. Полян П. Двадцатое столетие: путем демографических катастроф // Город и деревня в европейской России: сто лет перемен: монографический сборник. – М.: ОГИ, 2001
6. Сатыбалдина Е.В. Семья в системе жизненных ценностей жителей среднего уральского города // Социологические исследования. - 20 И. - №7.
7. Шикун А.Ф., Шикун А.А. Семья в современной России: демография, социология, психология // Вестник Тверского государственного университета, 2008. - № 21.

Слова благодарности

Выражаю благодарность моему научному руководителю за терпение и поддержку моих самых безумных идей, а также весь преподавательский состав моей кафедры.