

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Термин "картина мира": проблемы дефиниции Мананкова Анна Александровна

*Белорусский государственный университет, международных отношений, Минск,
Беларусь
E-mail: annettee@tut.by*

Термин «картина мира» в настоящее время довольно часто используется исследователями в различных областях гуманитарного знания (филология, культурология, этнология, психология, искусствоведение и т.п.) Однако несмотря на распространенность данного понятия, точного определения оно все еще не имеет, и потому значение его остается достаточно широким. Задача нашего исследования – осуществить обзор подходов к решению вопроса о значении указанного термина. Мы попытаемся также предложить свое видение проблемы, не претендуя, однако, на создание окончательной формулировки.

Термин «картина мира» был введен в научный обиход в 50-х гг. Робертом Редфилдом. Данное понятие было необходимо ученому в рамках его этнологических исследований и характеризовало восприятие окружающей реальности изучаемым народом. С тех пор к самому термину обращалось множество ученых, однако в него вкладывались различные значения в зависимости от того, в какой области знания он был использован.

Для психологических наук картина мира описывала прежде всего «систему сенсорных модальностей», т. е. совокупный образ, полученный в результате чувственного восприятия мира.

В то же время имеется и противоположный полюс понимания картины мира – как «понятийного аппарата» (К. Айдукевич).

Под термином «картина мира» также часто понимают научную картину мира: «Чаще всего под К.м. имеют в виду научную К. м., под которой понимается система общих принципов, понятий, законов и наглядных представлений, формируемая на основе синтеза научных знаний» [2].

К проблеме эстетической картины мира обращается Н. Скурту в своей монографии «Искусство и картина мира». По его мнению, «под художественной картиной мира, таким образом, следует понимать целостную систему художественно-образных представлений о реальной действительности, установленных художественной практикой» [3].

Разработкой целостной теории художественной картины мира занимаются такие ученые, как В. С. Жидков и К. Б. Соколов. Авторы дают несколько определений понятия, также соотносясь со спецификой области, в которой данное понятие рассматривается. «Картина мира-это синтетическое панорамное представление человека о конкретной действительности, система образов, наглядных представлений о мире и месте человека в нем, о взаимоотношениях человека с действительностью (человека с природой, человека с обществом, человека с другим человеком) и с самим собой. Картина мира – сложно структурированная целостность, включающая три главных компонента - мировоззрение, мировосприятие и мироощущение» [1].

Также Жидков и Соколов определяют картину мира как «систему ценностей», «психическую модель объективной реальности». Аксиологичность картины мира предполагает, что она действительно является «системой значений». В то же время в большинстве определений термина появляется слово «образ», что отсылает к чувственной стороне восприятия картины мира.

По всей видимости, разработка целостной концепции картины мира – дело будущего, содержание еще не написанного глобального теоретического труда. Вероятно, что «картина мира» может служить неким методологическим конструктом, играющим вспомогательную роль при проведении того или иного исследования.

Иными словами, данное понятие имеет ценность не как «чистый» объект исследования, а как инструмент, и потому в каждом конкретном случае его значение должно определяться в зависимости от специфики изучаемой области знания.

Рассмотрим возможную трактовку содержания термина при исследовании художественной культуры определенного периода. В данном случае мы будем говорить о художественной картине мира. В этом контексте нам представляется целесообразным использование в качестве методологии теорию Ж. Делёза. Делёз не работает с понятием «картина мира» как таковым, однако в ряде его работ можно реконструировать концепт картины мира. Здесь необходимо обратить внимание на такой его текст, как «Складка. Лейбниц и барокко». «Монадология» Лейбница оказала значительное влияние на французского философа, и поэтому можно предположить, что понятие художественной картины мира для него в той или иной степени коррелирует с понятием «монада». В то же время в работе «Марсель Пруст и знаки» картина мира проявляется как знаковая система. Проблема состоит в том, что Делёз рассматривает цикл романов как бы на двух уровнях – как текст-объект, художественный текст, который подвергается анализу, но в то же время и как текст-методологию, текст философский, который содержит в себе способ анализа. Знаки, взаимосвязанные и характеризующиеся особым способом функционирования, т.е. особым способом означивания и связи друг с другом, образуют целостную замкнутую систему, которая составляет особый художественный «мир».

Итак, такая характеристика картины мира, как «семиотичность», выделенная Жидковым и К. Б. Соколовым в случае с художественной картиной мира обретает абсолютность, поскольку художественное произведение есть текст, состоящий из знаков. При исследовании определенных текстов мы будем обращать внимание на способ означивания, на специфику означающего, которая определена как для каждого отдельного художника, так и для культурной эпохи в целом, на способ взаимодействия знаков в рамках определенного текста.

В целом, методология, предложенная Делёзом для текста Пруста, может быть верна и для любого другого текста.

Литература

1. Жидков, В. С., Соколов, К. Б. Искусство и картина мира. – СПб.: Алетейя, 2003.
2. Картина мира // Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. М., 1991. С. 183 – 184
3. Скурту, Н. П. «Искусство и картина мира», Кишинев, «Штиинца», 1990.