

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Обрядовая и бытовая стороны жизни культур различных эпох (на материале находки Богучанской экспедиции – бронзовая обойма)

Фролова Анастасия Александровна

Студент

Сибирский федеральный университет, Факультет искусствоведения и

культурологии, Красноярск, Россия

E-mail: anastasia.frolova45@yahoo.com

Целью данного исследования было восстановление обрядовых и бытовых сторон жизни культур различных эпох на материале находки – бронзовой обоймы Богучанской экспедиции.

Опираясь на поставленные задачи был изучен типологический метод, как главный способ систематизации материала, поэтому выявили хронологию археологических типов культур, таких периодов, как каменный, железный, бронзовый века. Так образовалась эволюция орудий труда, способов ведения хозяйства и социальных отношений. Помимо этого появление различных образов в искусстве и способов их выражения, так же появление разнообразных религиозных практик. В ходе работы была рассмотрена не только общая классификация археологических типов культур, но и классификация культур на Богучанской территории, которая развивалась по таким же принципам от простого к сложному по различным критериям.

Исходя из задачи о репрезентативности памятника культуры по отношению к мифу и ритуалу, результатами стали представления о понятиях «миф» и «ритуал», как об уникальных чертах человеческой жизни. Поэтому репрезентативные возможности предмета культуры выражают представления о мире, космосе, религии, содержащие определенную особенную символику для культуры, выполняющие сакральные, посреднические функции для человека. А так же с помощью семиотического и сравнительно-исторического метода появляется возможность реконструировать бытовую и обрядовую сторону жизни людей, опираясь на их представления, верования, отношения и т.д.

Данная находка - обойма была найдена на территории Богучанской ГЭС в археологическом комплексе Проспихинская Шивера – IV в погребении №7, которое располагается на правом берегу Ангары выше устья р. Коды. Она входит в состав поясного набора, традиционно состоящая из ремня шириной примерно 2 см., из трех обоек, пяти блях-накладок, из наконечника ремня и пряжки.

Пояс является предметом восточного импорта на это указывает ряд фактов:

- Связь культур богучанской территории с другими культурами востока
- Захват золотой орды большей части Евразии
- Материал обоек – бронза выполненная с помощью литья, так же является привезённой, т.к. на территории Сибири запасы железных, металлических и бронзовых материалов были малы.

Обойма, найденная на территории Богучан, является представителем 13 – 14 веков, когда пояс считается культурным феноменом монголов. Данная находка имеет овальную форму, ее лицевая сторона полностью выполнена в рельефе. В деталях находки отображаются фестончатые края и наличие петли-рамки, которая является специально созданной для ношения сабель.

Ажурный орнамент, отображает растительный мир, который включает в себя ритмично расходящиеся побеги, увенчанные иногда полупальметтами и изображенными группами листьев. Наряду с изображением растительной жизни, центр заполняет изображение лани или оленя, которая наклоняется к плодам.

Если брать во внимание тот факт, что данная обойма была найдена в погребении, то можно сказать, что образ оленя или лани, не просто отображает образ земного мира, но является проводником в иной - загробный мир, т.к. статичном наклон животного вниз, символизируется смерть.

Если рассматривать данную находку на территории Сибири, то конечно можно сказать, что сам поясной набор так же сохранял утилитарную функцию (служил для подвешивания мечей, колчанов для стрел, лука и др. как это было традиционно у монголов) у разных культур, например таежную, тунгусскую культуры. Так же к бытовой функции относится подчеркивание мужского начала, война, защитника территории и отображая его вид деятельности охота. И олень, изображенный на обойме свидетельствует о том, что для территории Сибири олень является распространенным животным, который служил и пищей, и одеждой, и транспортом и темой для искусства.

Поэтому если посмотреть на обрядовую функцию, то встречаются длинные пояса и в шаманских костюмах таежных тунгусских племен, который входит в состав главных соответствующих его атрибутов. Их деятельность являлась посреднической, они несли людям знания о добрых и злых духах, о будущих проблемах, путей решения вопроса и т.д. В целом со всеми атрибутами и аксессуарами костюм должен был символизировать животное – оленя или медведя, как отождествления общения с верхним миром.

Итак в заключение можно сказать, что отображается иллюзорно жизненность мотивов. Они представлены как два природных мира: растений и животных, которые соединяется с помощью пластических и ритмично соединенных форм в фигуре лани и стеблей растения, стремящихся отобразить единство и равновесие деталей, каждая из которых сама по себе художественно ценна и узнаваема. Здесь показывается, что мир природы и животных гармонично сплетен с человеком, т.к. большинство его занятий и его жизнь связана с существованием в этом мире. Поэтому подчеркивается гармония среди двух форм. Преобладающее место отдается мотивам цветущей, разрастающейся природе, рисующую наполненность жизни, полноту бытия. Так, данная обойма содержит в себе только благожелательную символику, которая проявляется во всех деталях памятника. Она отображает образ земли и выражает посредническую функцию между человеком и загробным миром, между человеком и духами.

На основе анализа находки стоило обратить внимание на другие культуры, которые не входили в Богучанскую территорию, т.к. племена отличались кочевым образом жизни, и частое перемещение способствовало многочисленным отношениям среди других культур, поэтому определить один ареол сложно, но можно данный памятник культуры отнести к таежным племенам. Поэтому реконструированные обрядовой и бытовой сторон культуры происходило не только на основе материала анализа археологических культур, но и на основе анализа схожих находок, образов животных в таежной культуре и функций поясного набора среди этих людей.

Литература

1. Альманах. Енисейская провинция. Выпуск 4. Красноярск: Красноярский краевед-

- ческий музей, 2009. 245 с.
2. Василевский Р. С., Бурилов В. В., Дроздов Н. И. Археологические памятники Северного Приангарья. – Н.: Наука, 1988. 244 с.
 3. Евменова Л.Н. Этнические культуры Приенисейского края. Красноярск, 2007.
 4. Заика А.Л. Результаты археологических исследований на территории Богучанского района Красноярского края. Новосибирск, 2000. 555 с.
 5. Источниковедение истории Улус Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1223 – 1556. Казань, 2001. 428 с.
 6. Ковалевская В.Б. Поясные наборы Евразии IV-IX вв. Пряжки. М., 1979. 112 с
 7. Крамаровский М.Г. Сельджукские пояса в Крыму и на Северном Кавказе в XIV в. // Античная древность и средние века. Спб., 2008. С. 278-295.
 8. Макаров Н.П., Баташев М.С. История культуры народов севера Приенисейского края. (учебное пособие). Красноярск: Красноярский краеведческий музей, 2007. 423 с.
 9. Мандрыка П. В., Сенотрусова П. О. Материалы средневекового селища у Проспихинской шиверы в Нижнем Приангарье (предварительное сообщение) // Окно в неведомый мир: сб. статей к 100-летию со дня рождения А.П. Окладникова. – 10 с.
 10. Окладников А.П. Быт и искусство русского населения восточной Сибири. Н.: Наука, 1971.
 11. Окладников А. П. Неолит и бронзовый век Прибайкалья. Историко-археологическое исследование. М.; Л.: АН СССР, 1950. Ч 1 и 2. 412 с.
 12. Сборник. Северная Евразия в эпоху бронзы: пространство, время, культура. Барнаул: из-во Алтайского университета, 2002.
 13. Сборник стайте музея антропологии и этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. Одежда народов Сибири. Академия наук СССР. 197 с.

Иллюстрации



Рис. 1: Находка Богучанской экспедиции – бронзовая обойма

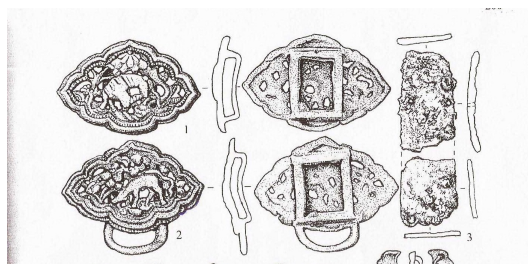


Рис. 2: Графическое изображение находки Богучанской экспедиции – бронзовая обойма