

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

### **Проблема жизненного мира личности Киевской мировоззренческо-антропологической школы в контексте феноменологического поворота**

*Литвин Яна Михайловна*

*Аспирант*

*Национальный педагогический университет им. М.П. Драгоманова, Институт  
философского образования и науки, Киев, Украина*

*E-mail: yasya\_18@bigmir.net*

В 60-80-ые годы в советской философии проблематика культуры становится особо актуальной. В Украине, философское осмысление культуры, дается учеными Института философии имени Г.С. Сковороды НАН Украины, основанного в 1946 году. Именно там, формируется мировоззренческо-антропологическая школа осмысления культурных проблем. Становление основных философско-мировоззренческих концептов советской культурологической школы началось в атмосфере политической "оттепели" 60-х годов главный акцент философствования смещается от анализа закономерностей, которые не зависят от человека и человечества, на то, что осваивается человеком в процессе его познавательной деятельности, и шире - на мировоззренческое осмысление мира.

Новая онтологическая переориентация западноевропейской философской мысли обусловила значительные культурологические сдвиги на территории Украинского философствования. В области философии концентрируются новые неортодоксальные идеи, противоречащие официальному пониманию диалектического философствования. Вадим Иванов понятие "жизненный мир" трактует через призму значимости для человека, как таковой способ бытия личности, своего наиболее глубокого смысла приобретает в духовной сфере. В. Иванов оперирует такими понятиями как "духовный мир" и "духовная жизнь" трактуя их в качестве своеобразной внутренней действительности чувств, сознания, воли, памяти, опыта. В. Иванов отмечает, что присутствие цели деятельности выступает характеристикой бытия человека и способом его бытия. [1, с.194]. Автор обосновал первичность ценностно-нормативных основ жизнедеятельности. Отметим, что жизнь каждого человека достигает истинной полноты и подлинно человеческого содержания, только когда оно рефлексивируется в духовной сфере, несводимой к функциям сознания, поскольку духовная жизнь занимает всю конструкцию человеческого миропорядка, как своеобразная внутренняя действительность. Духовный мир - мир личности, в котором можно моделировать любые варианты миропорядка. Уровнем рефлексивной способности человеческого самосознания, которая реализуется во внутреннем, духовном мире личности, является соотношение себя с абсолютным нравственным образцом. В книге В. Иванова «Мировоззренческая культура личности» сделан акцент на то что жизненный мир личности это мир, который не созерцают, а в него вживаются, в нем натурализируются и обустриваются с помощью всех индивидуальных способностей, развивая последние в соответствии со структурой миропорядка. Следовательно, человек – не простая часть мира, а его центр» [2, с.34].

Необходимо отметить, что Владимир Шинкарук опираясь на Маркса, акцентировал мировоззренческо-антропологическую переориентацию философии, подчеркнул внима-

ние на практически-духовное освоение мира человеком. Раскрывая суть практически-духовного освоения мира человеком, В. Шинкарук обосновывает взгляд на него как «продолжение», дополнения, а нередко и компенсацию материально-предметного освоения, акцентирует значимость для человеческой жизнедеятельности «удвоения» мира в самосознании на сущее и должное. Автор прослеживает идеально-реальный характер содержания духовных чувств, качественное своеобразие мировоззренческой идеи как идеала. Таким образом, в сфере философского осмысления исследователя оказываются мировоззренческие формы восприятия будущего (вера-надежда-любовь, как часть мировоззрения), особенности практически-духовного обобщения идеализации действительности, родство мировоззренческого идеала с духовным чувством любви. В. Шинкарук вводит новые представления о мировоззрении через категориальную связь «человек - мир», подчеркивая, что мировоззрение формируется всей системой понятий и представлений, сложившихся в данном обществе и отражающих определенный способ жизни людей. Но эти понятия и представления трансформируются в мировоззрение, будучи подведенными под определенную сетку категорий и, прежде всего, под категориальную связь «человек - мир». Эта категориальная связь отражает отношение человека к миру и мира к человеку. Она - та ось, вокруг которой группируются определенные представления о мире и человеке и на основе которой складывается определенный способ видения мира, определенное мировоззрение[3].

Особенностью антропологической переориентации отечественной философии стала нацеленность на осмысление человеческой деятельности и мироотношения в двух принципиальных проявлениях: всеобщих, универсальных - и персональных. Все творческие усилия связаны с попытками совместить указанные аспекты мироотношения.

Антропологическая доминанта понимание культуры как реальности человеческого бытия и духовно-нравственных и эстетических принципов человеческой деятельности в контексте Киевской мировоззренчески-антропологической школы оказалась созвучной новоонтологичным трансформациям западноевропейского философского дискурса.

Обозначенный переход к онтологическим основам раскрывает феномен бытия в тесной связи с антропологическими измерениями философии и характеризуется такими фундаментальными вопросами о человеке и его бытии ибо сам человек выступает основным предметом и одновременно методом философского исследования, ведь только в нем происходит интимное сочетание субъекта и объекта объекта, где бытие как бы дает себя "потрогать" точнее само находит себя как бытие. Понимание культуры как мира человека закладывает новые проекции для разработки культурологических методологических подходов с характерной для них прерогативой ценностно-смысловых измерений человеческой бытийности.

Феномен жизненного мира раскрывается в качестве непосредственной действительности человеческой бытийности как той действительности, в которую она "внедрена" и "встроена". В противовес марксистско-ленинскому толкованию, Киевская философская школа делает акцент на человекоцентричность культуры, считая ее универсальной характеристикой мира в целом.

## **Литература**

1. Иванов В.П. Человек и мир человека. - К.: Наукова думка, 1977. - 321 с.

*Конференция «Ломоносов 2013»*

2. Иванов В.П. Мировоззренческая культура личности. - К.: Наукова думка, 1978. - 512 с.
3. Шинкарук В.И. Философия и мировоззрение / / Человек и мир человека. - М.: Мысль, 1977. - 342 с.
4. Шинкарук В.И. Марксистско-ленинская философия и мировоззрение / / Философская мысль. - 1969. - № 1. - С. 9-20.