

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

«Дискретная» гипотеза о эволюции философских взглядов Ричарда Рорти. *Логинов Евгений Владимирович*

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: loginovlosmar@gmail.com*

В российской и западной литературе преобладает мнение, что эволюцию Рорти можно свести к двум этапам: аналитическому и постаналитическому. С такой периодизацией мы не можем согласиться не по причине ее схематичности, часто осознаваемой авторами. Она кажется мне совершенно неподтвержденной фактами. Назовем ее гипотезой «От Анализа К Постанализу» (Гипотеза АП). Приведем три аргумента против нее.

Во-первых, аргумент от самоописания. Р. Рорти нигде прямо не ассоциирует себя с анализом и в русском предисловии к «Философии и Зеркало природы» пишет: *«<эта книга> написана человеком, который был воспитан в русле более старой, историко-ориентированной философии, предшествовавшей приходу аналитической философии в США, и который никогда не чувствовал себя в своей тарелке при встрече с манерами и методами аналитических философов, <...и...> к тому времени, когда я стал присматривать себе работу в качестве преподавателя (конец 50-х), аналитическая философия почти полностью вытеснила своих предшественников; сделать карьеру в философии означало в то время посвятить себя проблемам, поставленным аналитическими философами»*. К интервью Д. Борадорри он заявил: *«Недолгое время я был студентом у Карнапа и Гемпеля, но они не были моими главными учителями. Мое образование было преимущественно историческим. Мое знакомство с аналитической философией состоялось в Принстоне, когда я уже занимался преподаванием»*. Сам Рорти связывает свои взгляды с традицией, которую отличает серьезное отношение ко времени и истории. Эта традиция философов-романтиков, революционеров и «утопистов», величайшие из которых – Вико, Гегель, Маркс, Ницше, Фуко – способствовали радикальной эмансипации западного сознания от историсофских предрассудков.

Во-вторых, социологический аргумент Нейла Гросса. Рорти родился в семье левых интеллектуалов, связанных с Д.Дьюи. Первым его философским увлечением был Платон. Магистерская была посвящена Уайтхеду, а докторская посвящена сравнению Аристотеля, рационалистов Нового времени и логических позитивистов, что было тогда характерно для философского факультета Йены. «Аналитиком» Рорти стал только в Принстоне, следуя карьерной необходимости, действительно написав несколько статей по теории тождества, что он сам позднее объяснял двояко: во-первых, следованию общему факультетскому настроению с целью остаться в коллективе, во-вторых, завершить тему сознания, «сдать в архив» через редукцию к материальному.

В-третьих, теоретический аргумент. Рорти всегда выбирал те «аналитические» темы (редукция сознания, догмы эмпиризма, запрет на индивидуальный язык, лингвистический поворот) и тех персонажей (Витгенштейн, Куйан, Дэвидсон), которые наиболее близко стоят на «континентальной мысли» и носят по отношению к аналитическому проекту подрывной характер, как показал Рорти в своих поздних работах.

Литература

Конференция «Ломоносов 2013»

1. Борадорри Д. Американский философ: беседы с Куайном, Дэвидсоном, Патнэмом, Нозиком, Данто, Рорти, Кейвелом, Мак Интайром, Куном. М.: Гнозис., 1998
2. Рорти Р. Троцкий и дикие орхидеи // «Неприкосновенный запас», 2001, №3(17).
3. Рорти Р. Философия и зеркало природы. Издательство НГУ, 1997.
4. Gross N. Richard Porty: The Making of an American Philosopher. The University of Chicago Press. Chicago and London.