

Секция «Социология»

Существует ли проблема утечки умов в современной России

Осина Александра Ивановна

Аспирант

МГУ - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: alex_osina@mail.ru

В последнее десятилетие процесс глобализации, предполагающий расширение научных связей и консолидацию научных исследований, способствовал снижению интереса к проблеме «утечки умов». О глобализации в научной сфере свидетельствует усиливающаяся интеграция ученых в мировое научное сообщество, проявляющаяся в расширении практики зарубежных публикаций и патентования их международного соавторства, активизация участия ученых в международных проектах и программах [7].

Тем не менее, глобализация в научной сфере не снимает стоящую перед российским государством проблемы утечки умов. Как отмечают исследователи, «острота проблемы научной миграции и ее восприятие общественностью существенно изменилась, из модных, ажиотажных она трансформировалась в разряд «нормальных», науковедческих проблем, но актуальность ее дальнейшего изучения не вызывает сомнений» (Агамова Н.С., 1997, стр. 94).

По данным статистических источников сейчас мы наблюдаем некоторое снижение миграционного оттока работников из сферы «Наука и образование» [5], но в целом за 14 лет на постоянное место жительства эмигрировало не менее 22 тыс. работников из данной отрасли. Статистика миграции людей с высшим образованием и научной степенью за 2011 года показывает, что число выбывших лиц с высшим образованием, докторов и кандидатов наук в 5 раз меньше, чем людей с высшим образованием, приехавшим на территорию России. Но из тех же данных становится очевидно, что востребованные российские специалисты уезжают в развитые западные страны (США, Австралия, Канада, Финляндия, Германия, Израиль), приезжают в Россию специалисты все больше из стран СНГ (Киргизия, Казахстан, Молдова, Таджикистан, Белоруссия, Украина) – не столь развитые в научном отношении страны [5]. Кроме того, отток ученых за рубеж на постоянное место жительства – это всего лишь небольшая часть утечки умов. Большая часть связана с временной научной миграцией, когда ученые выезжают по предварительной договоренности с зарубежной научной организацией. Если в 1992 году на ПМЖ за рубеж выехало 0,8% от общей численности научных работников в Академии наук, а в командировках находилось примерно 2,8% от их численности, то в 1996 году количество исследователей, находящихся в длительных командировках за рубежом, превосходило уехавших на ПМЖ в 17 раз [9].

Потому приходится признать, что проблема «утечки умов» отнюдь не решена в современном российском государстве, а приобрела, иной характер. Оценить «нерегулируемый отток научных сведений, в том числе результаты исследований, разработок, ноу-хау и другие виды интеллектуальной продукции, сопровождающие «физическую утечку умов» (Юревич А.В, 1998, стр. 25) не представляется возможным, но, очевидно, что в связи с этим наша страна теряет многие миллиарды долларов. Кроме того, как показывают многочисленные исследования, «чем больший вклад вносит наука в

научно-технический прогресс, тем охотнее за рубежом принимают ее представителей - 52% ученых эмигрантов заняты в физике и математике, 27% - в биологии, 12% - в химии и лишь 9% - в гуманитарных науках» (Магомедова А.Г, 2006, стр. 32). Как подчеркивают специалисты, «страна теряет специалистов в тех отраслях, которые являются сегодня самыми главными носителями научного прогресса, основой перехода к новому технологическому укладу [8]. Не может не вызывать опасения тот факт, что российские ученые обнаруживают ярко выраженную установку «на эмиграцию» - желание уехать на постоянное жительство за рубеж по разным опросам высказывают от 56 до 95%, не менее 25% выпускников имеют эмиграционные намерения, а в ряде московских технических и физических вузов эта доля более половины [6].

Ситуация эта не удивительна, так как наука в России по-прежнему находится в неудовлетворительном состоянии, а оплата труда научных сотрудников не конкурентно-способна по сравнению со сферой торговли и услуг. В России в целом отмечается низкий, по сравнению с развитыми западными странами, уровень жизни – 59 место в рейтинге стран 2012 года, составленном по материалам исследований Legatum Institute [4]. Также стоит отметить низкий уровень ВВП на душу населения в России: в 1999 году уровень реального ВВП на душу населения составлял 18% от уровня США; в 2002 году этот показатель достиг 22%, а в 2005 году только 29% [3].

Таким образом, проблема «утечки умов» остается актуальной в современной России. Статистический же спад «утечки умов» можно отчасти объяснить тем, что несколько последних десятилетий российская наука пребывает в плачевном состоянии. Перспективные студенты, отметившиеся участием в международных олимпиадах, на крупных научных конференциях получают предложения в ведущие международные вузы, исследовательские центры. Миграция специалистов за рубеж сказалась на развитии науки и технологий в настоящем. Если данная тенденция будет продолжена и те немногие специалисты, которые показывают сейчас выдающиеся результаты, устремятся за пределы нашей страны, мы рискуем отстать в своем развитии от стран Западной Европы, передовых азиатских стран и стран Северной Америки еще на несколько десятилетий. А в эпоху, когда технологии меняются столь стремительно, это может быть критично, в том числе и для безопасности страны в целом. Сейчас важно, усвоив уроки прошлого, постараться не допустить массовых отъездов специалистов, утечки идей за рубеж и принять меры для реэмиграции ученых.

Литература

1. Агамова Н.С., Аллахвердян А.Г. Динамика утечки умов и становления российской научной диаспоры. М., 1997.
2. Магомедова А.Г. Экономико - демографические аспекты внешней миграции в России: Сборник статей /Серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир, 2006. № 17.
3. По данным Федеральной службы государственной статистики, в результате международных сопоставлений ВВП по 55 странам мира, 2005 г
4. По материалам исследований Legatum Institute//www.prosperity.com

5. Российский статистический ежегодник. 2012: Стат. сб./Росстат. – М., 2012.
6. Ушкалов И.Г. «Утечка умов» и социально – экономические проблемы российской науки// Вестник РГНФ, 1996, №2. – С.71-76.
7. Цапенко И.П. Международная миграция ученых и студентов: возможности государственного управления. // Вопросы государственного и муниципального управления. 2007, Т. 11. №2-3.
8. Утечка умов в современной России: внутренние и международные аспекты. – ЮНЕСКО, 1992.
9. Юревич А.В. Умные, но бедные: ученые в современной России. – М., 1998. с.85.