

Секция «Социология»

Роль социальных сетей в предпринимательской деятельности.

Сурков Алексей Алексеевич

Студент

Ульяновский государственный университет, Факультет гуманитарных и социальных наук, Ульяновск, Россия

E-mail: abitals@yandex.ru

Социальные связи играют значительную роль в решении жизненных проблем современного россиянина. Их наличие, по мнению подавляющего большинства россиян, является одним из наиболее важных условий для продвижения и успеха в жизни. Поэтому изучение их роли в различных сферах деятельности и повседневной жизни людей — необходимое звено в построении общей картины социальных взаимодействий современного российского общества.

Следует отметить, что в реальной практике хозяйствующий субъект функционирует в определенной сети экономических и социальных связей, скрепленной каналами поступления информации, общими правилами ее интерпретации и образцами поведения. Участники данной сети, имея общие ценностные ориентации, формируемые посредством культурных механизмов — через религию, традиции, исторические обычаи, а также практикой совместного решения проблем выживания и приспособления к новым экономическим условиям, одинаково воспринимают поступающую к ним информацию и точнее интерпретируют действия других участников сети. Это снижает степень неопределенности, сокращает издержки координации, облегчает ее в рамках данной сети, способствует появлению норм взаимной поддержки. Обобщение данных явлений координации экономической деятельности получило в понятии «социальный капитал», введенного в оборот для характеристики влияния социокультурных факторов на экономическое взаимодействие [3]. Важной особенностью России является то, что социальный капитал накапливается и используется в нашей стране не через участие в общественных объединениях, как в развитых странах Запада, а через неформальные сети, которые активно используются при возникновении любых проблем [2]. В данном случае, следуя традиции Бурдье и Коулмена, можно рассматривать социальную сеть как форму социального капитала.

В советский период был накоплен определенный социальный капитал, сыгравший решающую роль в постсоциалистической трансформации экономики. Сформировавшиеся в то время партийно-хозяйственные сети социального взаимодействия, наряду с социальными сетями родственников и близких знакомых составили две разновидности социальных сетей постсоветской России, которые способствовали выживанию хозяйствующих субъектов в условиях экономического спада. Первая из них, сохранила традиционные секторы экономики. Накопленный ранее запас социальных связей послужил фактором, не позволившим полностью разрушить хозяйственные связи, но в свою очередь способствовал формированию крупной олигархической собственности. Вторая группа сетей обеспечила выживание населения в условиях резкого падения реальных доходов. Неформальные сети, основанные на семейно-родственных, дружеских отношениях, способствовали доступу к трудовым, материально-вещественным, денежным, информационным ресурсам их участников, компенсируя недостаток дохода от вклю-

чения в сферу формальной занятости[4]. Предпринимательские, социальные, образовательные, и др. сети стали необходимым условием эффективного существования экономического субъекта в деловом мире. Получая выгоды от объединения в сеть вследствие кооперации, интеграции планирования и исполнения, сотрудничество участников осуществляется на основе четких принципов взаимопомощи и взаимодоверия [5]. С позиций не только располагаемого финансового капитала, но и социального капитала, крупный бизнес и государство оказались в 1990-е годы группами, значительно лучше вооруженными ресурсами по сравнению с зарождающимся в России частным предпринимательством. Именно в это время сложилась модель «захвата государства» крупными предпринимательскими структурами, доминирующими в отношениях власти и бизнеса. А уже в 2000-е годы на фоне укрепления государства произошёл сдвиг от «захвата государства» к новой модели — «захвату бизнеса» [1]. Поэтому в конкуренции сетей чисто предпринимательские сети обычно проигрывают как сетям, объединяющим различные государственные структуры, так и смешанным сетям, включающим представителей власти и бизнеса.

Резюмируя выше изложенное, стоит отметить, что социальные сети — важный фактор предпринимательской деятельности. Постоянные контакты позволяют участникам сетей обмениваться полезной информацией, оперативно разрешать конфликтные ситуации и формировать социальный капитал в виде накопленных взаимных обязательств. В итоге контрактные отношения между участниками рынка дополняются социальными отношениями и отчасти замещаются ими, что не только не мешает, но, напротив, стимулирует получение взаимной выгоды от рыночного обмена. Однако хотелось бы сосредоточить внимание на некоторых негативных аспектах функционирования социальных сетей. Во - первых, распространенная практика использования социальных связей представителями бизнеса приводит к так называемой проблеме «безбилетника». Выгоды от создания благоприятной среды для реализации свободных контрактных отношений доступны всем, но делать вложения в социальный капитал как некое общественное благо мало кто заинтересован, ввиду того, что подобные инвестиции связаны с затратами, не приносящими текущих выгод. Во - вторых, если рассматривать феномен социальных сетей в масштабе всего общества, то их наличие или отсутствие непосредственно влияет не только на успешность реализации в современном российском обществе карьерных притязаний, но и на условия жизни населения в целом [2]. Несмотря на огромные масштабы распространенности социальной поддержки среди населения, в социальные сети не попадают чаще всего самые неблагополучные слои. В отсутствие поддержки таких людей на микроуровне единственным источником, способным изменить положение дел, оказывается только государство, которому тоже пока не удается мерами социальной политики нивелировать существующие социальные неравенства. Это приводит к тому, что социальное неравенство не только не сокращается, но, напротив, получает дополнительное основание для своего воспроизводства.

Литература

1. Барсукова С. Ю., Радаев В. В. Неформальная экономика в России: краткий обзор, М:2012.
2. Горшков М.К, Тихонова Н.Е. Малообеспеченные в России/Аналитический доклад, М: 2008.

3. Дискин И.Е. Хозяйственная система России: проблемы институционального генезиса // *Общественные науки и современность*, М:1998.
4. Курбатова М.В. Социальный капитал предпринимателя :формы его проявления и особенности в современной российской экономике // *Экономический вестник Ростовского государственного университета* , Ростов: 2008.
5. Фихтнер О. А. Сетевая предпринимательская культура в России // *Экономический журнал*. 2011. № 1 (21).