

**Специфика формирования имиджа руководителя субъекта РФ**

***Семина Мария Сергеевна***

*Аспирант*

*Уральский институт - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, подготовки государственных и муниципальных служащих,  
Екатеринбург, Россия  
E-mail: maria-semina@mail.ru*

В настоящее время для реализации управления руководители субъектов РФ могут использовать различные ресурсы: административный, информационный, силовой. Наряду с вышеперечисленными мы выделяем такой ресурс управления как положительный имидж главы региона.

Имидж главы региона – это особый объект изучения, имеющий некоторую специфику. Он, действительно, уникален в силу того, что губернатор реализует несколько относительно противоречивых ролей. С одной стороны, глава региона заключает в себе свойства политика. Он представляет интересы области на федеральном уровне при взаимодействии с Президентом страны; выстраивает политику региона, задает общий вектор развития, выделяет приоритетные направления. Кроме того, губернатор является выборным лицом, а значит, для того, чтобы быть избранным на этот пост, использует выборные технологии в избирательных кампаниях.

С другой стороны, губернатор региона – чиновник. По основному закону области, губернатор является высшим должностным лицом субъекта РФ. Глава региона входит в структуру органов власти на региональном уровне. Это, в свою очередь, означает, что он строго ограничен рамками законодательства, своей должности, вверенными ему правами. Несмотря на то, что губернатор обладает большим объемом полномочий, он также обязан соблюдать политику, проводимую Президентом. Губернатор – человек системы, в рамках которой он работает и обязан соблюдать ее гласные и негласные правила. Это ограничение значительно сужает возможности губернатора по формированию имиджа. К сравнению, бизнесмены могут использовать собственные прибыли и свободно ими распоряжаться, выделяя огромное количество ресурсов на формирование собственного имиджа и имиджа компании, в то время как губернаторы не имеют подобных полномочий и средств.

Сравнивая политиков и чиновников стоит сказать, что еще М.Вебер отмечал, что эти два понятия различны по своей сути [1]. М.Вебер исходил из того, что чиновник действует на основании формальных правил и беспристрастно, никоим образом не выражая свои взгляды, предпочтения. Политик, в свою очередь, действует исходя из собственных убеждений и на основании своих ценностей. Кроме того, Вебер выделяет даже такие различия между политиком и чиновником, которые проявляются в языке. Так, чиновник должен излагать свои мысли точно, кратко; политик может использовать «слово» и применять различные способы убеждения.

По М.Веберу, чиновники – это «трудящиеся, высококвалифицированные специалисты духовного труда, профессионально вышколенные многолетней подготовкой, с высокоразвитой сословной честью, гарантирующей безупречность» (Weber 1990, p.657).

Политики, согласно точке зрения автора, – это лидеры, обладающие харизмой и умеющие повести за собой людей.

Далее, М.Вебер отмечает, что чиновнико-политическая система состоит из «чиновников-специалистов» и «политических чиновников» (Weber 1990, p.657). Согласно автору, чиновники-специалисты выполняют повседневную работу, они подготавливают управленческие решения, формируют аналитические отчеты и т.д. Политические чиновники, в свою очередь, занимаются «сохранением порядка». Сложность современного положения губернаторов как раз состоит в том, что они должны выполнять обе, альтернативные по своей природе, роли. Политика – это искусство; она требует «навыки в борьбе за власть и знание ее методов» (1990, p.657); чиновничья работа обязывает тщательно и упорно решать насущные социально-экономические проблемы. Политическая деятельность губернатора направлена на реализацию интересов общества, решение его проблем, создание благоприятной ситуации для всех слоев общества. При этом в реальной жизни, зачастую, многие управленческие решения необходимо принимать неожиданно; они могут кардинально изменить существующее положение вещей, ухудшить состояние какой-то части общества во благо будущей ситуации. Такие решения не популярны среди народа, они могут ухудшать имидж губернатора; однако, как чиновник, губернатор вынужден идти на подобный компромисс.

Таким образом, имидж главы региона занимает особое место в имиджологии в силу специфики деятельности губернатора. Формирование позитивного имиджа руководителя области необходимо; при этом это длительный, трудоемкий процесс. Недооценка значимости имиджа в работе губернатора может привести к потере авторитета, ослаблению неформального влияния губернатора на общественные группы. Реальный позитивный имидж, в свою очередь, может стать значимым ресурсом управления губернатора.

### **Литература**

1. Вебер М. Политика как призвание и профессия. Избранные произведения: Пер. с нем./ Сост., общ.ред. и послесл. Ю.Н.Давыдова; Предисл.П.П.Гайденко. М: Прогресс, 1990.

### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность моему научному руководителю д.с.н., профессору Ваторопину Александру Сергеевичу!