

**Девиантное поведение как форма социального протеста.**

**Качегина Ирина Игоревна**

*Студент*

*РАНХиГС (ВФ), ГМУ, Волгоград, Россия*

*E-mail: i-mandarinka@list.ru*

Девиантное поведение является одной из наиболее важных проблем любого общества. Оно всегда было, есть и будет присутствовать в социуме. И как бы мы не хотели от этого избавиться, всегда будут существовать люди, называемые девиантами, то есть те, которые не могут или не хотят жить по правилам и нормам, принятым в том обществе, к которому они принадлежат.

Актуальность проблемы заключается в том, что девиационные процессы встречаются повсеместно. Они в одинаковой степени характерны для всех типов общества, как традиционных, так и современных. Отклонения могут проявляться так же и на разных уровнях социальной структуры, в разных социальных сферах. Девиация является наиболее непредсказуемым общественным явлением: трудно предугадать, когда она возникает, проблемно распознать в общей совокупности социальных процессов, невозможно заочно определить степень её влияния на социум.

Интерес для исследователя представляют так же причины девиации. Существует несколько подходов к их обоснованию: биологический, объясняющий склонность некоторых индивидов к «аномальному» поведению сугубо природными данными; психологический, операционализирующий проблему внутриличностными противоречиями; и, наконец, социологический, в основе которого лежит теория о неизбежности девиации внутри общества, о её рефлексивности по отношению к социальным процессам и значимости для социума. В рамках проблемного поля следует остановиться на социологическом подходе к анализу девиации как процесса, способного реорганизовать общество как в позитивную, так и в негативную сторону. Мы вплотную займемся анализом проявлений негативного влияния девиации на социальную структуру.

Цель работы: анализ девиационных процессов в среде молодежи. Объектом исследования является молодежная субкультура. Предмет заключается в проявлениях девиантного поведения внутри молодежной среды.

Проблема девиантного поведения находится в центре внимания социологии с самого начала возникновения науки. Она неоднократно рассматривалась представителями различных школ и направлений. Исследованию девиации посвящены философско-методологические теории зарубежных ученых: антропоцентрические теории П.Келли, Э.Кречмера, У.Шелдона; психоаналитические теории З.Фрейда, К.Юнга, Э.Эриксона; культурологические теории А.Миллера; синтезированный подход Н.Смелзера. Так же методологические основы изучения отклоняющегося поведения представлены и в работах отечественных социологов: девиантологов В.С.Афанасьева, Я.И.Гилинского, Б.М.Левина, М.В.Поздняковой; социологов права В.П.Козимирчука, В.Н.Кудрявцева и т.д.

Итак, социальные нормы- это правила поведения, регулирующие взаимоотношения людей и их объединений, структурирующие систему общественных отношений, социальную иерархию. Социальные нормы являются неким незримым каркасом общества,

не позволяющим межличностным отношениям внутри него перейти в неконтролируемое русло. Они контролируют все сферы и уровни взаимоотношений в социуме

Далее нам необходимо определиться с тем, что же считать девиантным поведением. Итак, согласно сложившейся в социальной науке традиции, девиантное поведение – это поведение, отклоняющееся от общепринятых, официально одобряемых, наиболее распространенных и устоявшихся норм в определенных сообществах в определенный период их развития. Девиантное поведение обладает рядом характерных свойств:

1) Девиантное поведение и личность, его проявляющая, вызывает негативную оценку со стороны других людей (осуждение, социальные санкции).

2) Девиантное поведение наносит реальный ущерб самой личности или окружающим людям. Таким образом, девиантное поведение деструктивно или аутодеструктивно.

3) Девиантное поведение можно охарактеризовать как стойко повторяющееся (многократное или длительное).

4) Девиантное поведение сопровождается явлениями социальной дезадаптации.

5) Девиантное поведение имеет выраженное индивидуальное и возрастно-половое своеобразие.

Девиантное поведение – сложный, многоуровневый и динамичный процесс, требующий постоянного наблюдения и тщательного анализа.

Девиация трудноразличима в массе социальных процессов, может проявляться как в явной так и в латентной форме, что сильно усложняет задачу исследователей, целью которых является изучение причин и форм отклоняющегося поведения.

Отклоняющееся поведение в корне реорганизует социальную структуру. Предсказать степень и значимость изменений невозможно. Колебания общественного поведения в положительную или же отрицательную сторону влияют на разные уровни общественного порядка. Этим и обусловлена необходимость их тщательного контроля: от степени разрушительности девиаций зависит общество в целом, а не отдельные его элементы. Так, например, такая «слабая» форма отклоняющегося поведения, как мелкое воровство в сельской школе, если его не предотвратить на ранних стадиях развития, может перерасти в сетевую преступную деятельность, приносящую вред крупным социальным структурам.

Отклонения от нормы всегда реорганизуют социальную структуру в ту или иную сторону. Они могут привести как к деградации общества, так и к его качественной эволюции. Характер реакции общества на девиацию, в свою очередь, зависит от ряда факторов, таких, как политический и общественный режимы, экономическая ситуация, настроения членов общества и т.д.

В рамках выбранной проблематики посредством анкетирования было проведено социологическое исследование, целью которого было выявление ряда показателей, среди которых первый – интересы респондентов. Коэффициенты, полученные в результате анализа ответов респондентов на данные к этому показателю вопросы, помогут определить вкусовые предпочтения молодых людей относительно их времяпрепровождения. Так, данный блок вопросов дал примерное представление о предпочтениях респондентов. В целом можно сделать вывод, что выбранная совокупность относится к разряду не склонной к девиации молодежи: все они знают, чем занять свой досуг, ставят перед собой серьезные планы на будущее (хотят обеспечить жизнь детей, иметь хорошую работу и т.д.).

Следующий показатель, который был выявлен в ходе анкетирования- какое представление имеют респонденты о феномене девиации и как они могут охарактеризовать современную молодежь со стороны. Анализируя блок вопросов, относящихся ко второму показателю, можно сказать о том, что опрошенные респонденты могут вполне конкретно охарактеризовать современную молодежь, какая она есть с их точки зрения, и дать описание поведению девиантных элементов общества, выделить их из общей массы.

Следующий показатель, интересующий исследователя- характер взаимоотношений внутри семьи респондентов. Актуальность его заключается в том, что именно в семье формируются основные склонности индивидов, в том числе склонности к девиации. Полученные характеристики показателя говорят о благоприятных условиях в семьях респондентов, условиях их социализации и развития. Это так же подтверждает вывод, сделанный при анализе показателя «предпочтения респондентов», о том, что все они являются благополучными, адекватными и развитыми личностями.

Еще один показатель, связанный с мнением респондентов о своеобразном виде девиации в сфере семьи- отношение к сексуальной девиации, в данном случае гомосексуализму. Итак, значительное большинство опрошиваемых не принимают практику распространения моногамных сексуальных отношений. Т.е. того, что считается в некоторых странах Европы нормальным или даже естественным, Российская молодежь сторонится.

Так как сегодня распространение коррупции принимает глобальный характер, мы включили показатель отношения респондентов к образовательному процессу в общее число показателей, выявляемых нашей анкетой. По результатам, полученным в результате ответов на представленные в блоке вопросы, можно сделать вывод, что коррупция в образовательной системе зачастую не воспринимается как девиация, люди согласны платить деньги в знак благодарности или на покупку оборудования для учебных помещений и делают это бесприкословно.

Последний выявляемый нашей анкетой показатель- отношение респондентов к вандализму.

Данным исследованием нам удалось выяснить, что выбранная совокупность молодых людей является более чем «нормальной» и не склонной к девиации. Кроме того, был выявлен и оценен девиационный фон внутри семей респондентов, их общее отношение к рассматриваемым видам девиации.

Исследуя молодежную субкультуру на предмет пристрастия к девиации и девиационного фона внутри нее, автором были выполнены следующие задачи:

Интерпритация основных исторически сложившихся теоретико-методологических подходов к изучению девиантного поведения;

Раскрытие и разработка характеристик понятий нормы и девиации;

Анализ основных видов девиации в сферах семьи и образования, таких, как насилие в семье, гомосексуализм, коррупция в сфере образования, вандализм;

Выявление и анализ девиационного фона в среде молодежи, произведенные на основе анкетирования некоторой совокупности представителей данной субкультуры.

В ходе исследования были сделаны следующие выводы:

- Большая часть опрошенных респондентов не относится к разряду девиантов;
- Семьи, в которых воспитываются респонденты, в большинстве своем нормальные,

с минимальным уровнем девиационного фона;

· Отношение к сексуальной девиации практически у всех участников опроса негативное;

· Среди респондентов лишь единицы склонны к вандализму или допускают его существование, не принимая личного участия

### **Литература**

1. Гидденс Э. Социология[текст]/Москва, 2004/ изд. «Едиториал УРСС»
2. 2. Дюркгейм Э. Самоубийство[текст]/ социологический этюд/ СПб/ Издательство «Этюд», 1994
3. 3. Змановская Е.В. Девиантология[текст]/Москва, 2008/ издательский центр «Академия»
4. 4. Колоколов Н., Пашутина Вандализм в XXI веке: проблемы правового регулирования [текст]/докторская диссертация
5. 5. Кох И.А. Социальная аномия и социальное управление[текст]
6. 6. Мертон Р. Социальная структура и аномия[текст]/Москва, 1966
7. 7. Моховиков А. Девиация в сексуальной ориентации[текст]/Русский Гуманитарный Интернет Университет
8. 8. Пономарев П.Г. Насильственная преступность в семье: криминологическая характеристика[текст]/Рос.следователь. 2002. №1
9. 9. Пономарев А.В. Ильяшенко [текст] /Рос. Следователь.2002.№4
10. 10. Скороходова А. Вандализм[текст]/ докторская диссертация
11. 11. Смелзер Н. Социология[текст]/Москва,1994/ изд. «Феникс
12. 12. УК РФ
13. 13. Фуко М. История сексуальности-III[текст]/Москва, 1998/изд. «Дух и Литера».
14. 14. Фрейд З. Очерки по психологии сексуальности[текст]/Москва/изд. «Система»
15. 15. Шнейдер Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков[текст]/Москва, 2005/изд. «Академический проект»