

Параллельное общество трудовых мигрантов в России: миф или реальность?

Чернов Герман Александрович

Аспирант

*Российский государственный профессионально-педагогический университет,
Факультет социологии и права, Екатеринбург, Россия
E-mail: chernv-german@rambler.ru*

Поток трудовых мигрантов из стран ближнего зарубежья стал неотъемлемой частью экономической деятельности России. Обеспечивая определенные преимущества, трудовая миграция обеспечивает и несомненные проблемы: одним из последствий крупномасштабных перемещений трудовых ресурсов являются острые межнациональные противоречия и прямые столкновения между национальными группами на территории России, что создает необходимость детального изучения и анализа условий адаптации трудовых мигрантов, а также поиска путей их принятия местными жителями и установления между ними добрососедских отношений.

Выполнение этой задачи потребует больших энергозатрат, поскольку главной и, на наш взгляд, не до конца осмысленной проблемой, с которой имеют дело Россия и почти все западные страны — это возникновение «параллельного общества» (В.Хайтмайер), создаваемого мигрантами. Ведь трудовые мигранты в процессе социальной адаптации следуют по аутопластическому пути (по терминологии психоаналитической концепции адаптации [5]) «запираются» в своей нише, из которой не собираются выходить. Мы видим ситуацию невключенности трудовых мигрантов в общество [3].

Полностью отношения с принимающей стороной исключить невозможно, поскольку они пронизывают все общество, институты обладают высокой способностью к проникновению даже в такие, казалось бы, закрытые пространства, как мигрантские диаспоры. Но тенденции демонстрируют изоляционистский характер установок мигрантов [1]. Это в очередной раз показывает закрытость сообщества трудовых мигрантов и создание параллельного общества.

В качестве признаков параллельного общества можно выделить следующие показатели:

1. Компактное проживание как следствие резкого увеличения количества выходцев из других стран [4]. Так, в Петербурге, например, известны большим количеством нерезидентов метро Дыбенко, Купчино, Апраксин двор, Приморский и Московский районы [10]. В Московской области — широко известный Лосино-Петровский, где, по словам местных жителей, 70% населения составляют трудовые мигранты (по официальным данным — 10 000 мигрантов на 22 000 местных) [11].

2. Гипертрофированный этноцентризм. Этническое самосознание индивида опирается на представления об уникальности исторической судьбы и культуры, при котором отсутствует минимальное желание (или отсутствует вообще) соприкоснуться с культурной чужеродностью [2]. Так, например, мигранты в подавляющем большинстве даже не учат своих детей в местных школах [12], что говорит о «ненужности» приобретения знаний языка, минимальных сведений о культуре принимающего общества и т.д.

3. Связанное с этноцентризмом отсутствие желания интегрироваться в принимающее общество [7]. В данном случае мы можем сослаться на полное нежелание мигрантов в чужой стране отказываться от ритуалов и обычаев кардинально не нравящихся местному населению. Это и закалывание баранов во дворах, стрельба на свадьбах и т.п.

4. Существенным признаком параллельного общества является тесное неформальное взаимодействие между членами этнических групп, которое строится на основе родственных связей и доверительных отношений [9].

Феномен параллельного общества свидетельствует о процессе замыкания, своего рода капсулирования мигрантов в автономных структурах. В случае с мигрантским сообществом трудности социально-психологической адаптации приводят к усилению этнической сплоченности и этническому капсулированию [8].

Стратегии преодоления капсулирования достаточно подробно разработаны. В качестве основных стратегий преодоления закрытости мигрантов специалисты называют: а) конструктивное разрешение проблем, предполагающее активную позицию личности по отношению к среде и использование стратегии самораскрытия, ориентированной на творческое преобразование среды и реализацию собственных возможностей; б) наличие в сознании личности четких жизненных планов, целей и средств их достижения; в) достаточный уровень развития всех основных сторон личности, удовлетворенность отношениями в жизненно значимых сферах межличностного гармоничного взаимодействия [6].

Эти теоретически достаточно ясные стратегии с трудом реализуются в практике существования и развития мигрантских диаспор. Мы можем отметить, что условия для социальной адаптации трудовых мигрантов в России складываются неблагоприятные. Мигранты зачастую нелегально находятся на территории России, нелегально работают, нелегально проживают в неблагоприятных условиях (все это – не без «помощи» работодателей). Большинство мигрантов являются самой бесправной рабочей силой, причем, даже в тех случаях, когда трудоустроены официально.

Отношение принимающего населения к трудовым мигрантам становится предметом манипулирования политических «игроков», которые вносят свою лепту в конфликты между сторонами. Данные конфликты являются замкнутым кругом – противостоящие лагеря определены, каждый считает виноватыми других. И даже реальное понимание того, кто именно виноват в этом случае, не приближает к решению проблемы.

Отметим, что разработка мер, положительно влияющих на социальную адаптацию трудовых мигрантов, предполагает знание как субъективных характеристик мигрантов (пол, возраст, образование, стаж), так и факторов производственной, социальной среды, характера их влияния (прямое или косвенное) на результаты адаптации, что является сверхсложной задачей.

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Наука, 2011.
2. Дергачев В.А. Международные экономические отношения. М.: Наука, 2010.
3. Зайончковская Ж.А. Миграционная ситуация в странах СНГ. М.: Комплекс-Прогресс, 2012.

4. Дмитриев А.В. Миграция: экономические аспекты. М.: Наука, 2012.
5. Калайков И. Цивилизация и адаптация. М.: Инфра-М, 2011.
6. Паршина Т.О. Структурная модель социально-психологической адаптации человека // Социол. исслед. 2008. № 8.
7. Рыбаковский Л.Л. Экономические аспекты международной миграции. М.: Наука, 2006.
8. Тарлецкая Л. Международная миграция и социально-экономическое развитие. М.: Наука, 2008. 497 с.
9. <http://i-r-p.ru/page/stream-event/index-14350.html>
10. <http://www.mr7.ru/articles/62081/>
11. <http://www.km.ru/v-rossii/2012/12/06/federalnaya-migratsionnaya-sluzhba-rf/699001-zadokhnuvshis-ot-migrantov-losino-p>
12. <http://www.online812.ru/2012/11/22/001/>

Слова благодарности

Автор выражает признательность научному руководителю профессору, доктору философских наук Вершинину Сергею Евгеньевичу за помощь в подготовке к конференции.