

## Секция «Социология»

"Уличный протест" в современной России: социальный аспект.

*Зубкова Мария Алексеевна*

*Студент*

*Ульяновский государственный университет, Факультет гуманитарных наук и социальных технологий, Ульяновск, Россия*

*E-mail: masha18-19@yandex.ru*

Под протестом обычно понимают относительно открытую реакцию на общественную ситуацию: иногда в поддержку, но обычно против неё. В зависимости от отношения к нему со стороны власти и политического режима протесты бывают санкционированные и несанкционированные. Крайняя форма социального протеста может перерасти в революцию.

*(Википедия, 2013 год)*

На Западе уже вошло в «моду» выражать свое несогласие с помощью уличных протестов. Именно такая форма выражения несогласия является не приемлемой в развитых странах, где формируются и институализируются формальные рычаги давления на власть (например, лоббирование). Россия в своей истории знала много социальных и политических волнений имеющих плачевный исход: например, государственные перевороты и революции. Толчком для новой протестной волны стали выборы 4 декабря 2011 года в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации 6 созыва. Участники акций заявляли, что выборы сопровождались нарушениями законодательства и массовыми фальсификациями. Но это стало не единственной причиной акций, так же участники выделили такие причины, как коррупция, социально – экономические проблемы. Главными отличительными чертами новой протестной волны стали: состав участников и влияние социального медиа пространства. Согласно исследованиям: 60% участников акций были мужчины, 35% люди в возрасте от 25 до 39 лет, количество граждан с высшим образованием составило от 70% до 58 % (соответственно 24 декабря и 15 сентября).[1] Отдельно хочется сказать о том, что в митингах принимали участие студенты и офисные работники, которые ранее не проявляли подобного интереса к такого рода акциям. Основными информационными ресурсами оппозиции стали: блогосфера, интернет-издания, оппозиционно-настроенные СМИ. Так же стоит уделить внимание такому фактору, как возрастание активности федеральных ТВ, прессы, радио по отношению к протестным акциям. Пользователи Facebook и ВКонтакте могли получить любую информацию о месте, времени и формате проведения митингов, а также подать заявку на участие в мероприятии. Это содействовало участию в митингах молодежи и «белых воротничков», или офисных работников. Лозунги, плакаты, речь оппозиционных лидеров были одинаковыми, как в регионах, так и в столице. В начале проведения митингов после парламентских выборов главной проблемой поднимающейся на митингах выступала фальсификация данных, постепенно удаляясь от даты проведения выборов, тематика изменялась в пользу критики власти. В некоторых регионах столичная тематика дополнялась региональными проблемами. Так в г.Ульяновск основной предпосылкой проведения митингов с апреля 2012 года стало размещение перевалочной базы НАТО. Но граждан, которые пришли на митинг волновало лишь одно, чтобы они были услышаны властью, а не её свержением, как организаторов

## *Конференция «Ломоносов 2013»*

митинга. В связи с этим и происходит снижение числа участников акций, их численность сначала возрастила, так к акциям 4 февраля она пришла пиковой, как в Москве так и в регионах, а потом пошла на спад. К внутренним причинам, повлекшим спад протестной активности, участники акций, опрошенные ВЦИОМ, относят: низкую результативность акций и отсутствие объединяющей протестной темы, разочарование в оппозиционных лидерах, статичный стиль проведения и низкий уровень организаций.

Итогами новой протестной волны можно назвать ответы на проведенный опрос Левада центра 18-21 января 2013 года в котором на вопрос: «Если в ближайшее время в вашем городе (районе) пройдут новые массовые акции протеста против фальсификации их результатов, готовы ли вы принять в них участие» только 5% ответили «определенко да», 38 % ответили «определенко нет», но если сравнивать с аналогичным опросом, проведенным в июне 2012 года то число респондентов сократилось с 47% до 38 %, тогда как выросло с 11% до 16% число ответивших «скорее да». Но в ответе на вопрос о результатах протестного движения 38% респондентов ответили что они не имели значительного влияния на жизнь России, и 20% опрошенных респондентов выбрали «затрудняюсь ответить». [2] Именно открытый диалог власти с народом может открыть занавес к тем 16%, которые готовы «скорее всего» принять участие в акциях, если они произойдут.

### **Интернет-сайт и источники из интернета:**

Фонд развития гражданского общества.ру Доклад «Новая протестная волна: мифы и реальность» <http://civilfund.ru/mat/view/13>

Левада-центр.ру Пресс выпуск «Поддержка митингов и желание участвовать в нихрастут» <http://www.levada.ru/29-01-2013/podderzhka-mitingov-i-zhelanie-uchastvovat-v-nikh-rastut>