

Секция «Социология»

Использование методики event-анализа для социологического изучения процессов на рынке труда

Тюнина Татьяна Владимировна

Студент

Алтайский государственный университет, Социологический факультет, Барнаул, Россия

E-mail: tatka-1085@yandex.ru

Рынок труда является одной из важных категорий в социальном знании, это необходимый социальный институт. В исследованиях А.В. Мальцевой предложено рассмотрение социального института рынка труда как индикатора, который способен отразить динамичность быстро происходящих изменений социальной структуры. [4] Исследование и анализ этого процесса является актуальной задачей социологии.[3] Однако важным является вопрос о выборе источников информации, оперативно и детально отражающем происходящие события. В ходе реализации исследовательского проекта «Рынок труда как индикатор трансформации социальной структуры современного российского общества (на примере исследований в Алтайском крае)» (при финансовой поддержке РГНФ, проект №12-13-22001) было проведено эмпирическое исследование по анализу материалов в средствах массовой информации на тему рынка труда. Подобный источник социологической информации является традиционно важным с точки зрения быстроты получения информации, ее всесторонности и социальной значимости. С большей или меньшей степенью объективности СМИ фиксируют события, отражающие динамику социальных отношений, изменений социальных статусов, трансформацию социальной структуры. Одним из методов, позволяющих проанализировать информацию, содержащуюся в СМИ, является event-анализ. Event-анализ, в его практическом исполнении, с одной стороны, выступает самостоятельной и довольно эффективной аналитической работой; с другой – это великолепный инструмент для диагностики течения сложных проблем, конфликтов, для описания расстановки социальных сил. Использование данного метода анализа данных дает нам возможность углубленного изучения проблемы, позволяет проследить все изменения, происходящие в определенный период времени, дать объективную оценку сложившейся ситуации. Существует множество подходов к определению понятия «event-анализ», наиболее часто в литературе используется определение «event-анализа», как методики, заключающейся в сборе и обработке фактологической информации, с целью создания четкой картины происходящего в четкой временной последовательности.[2] Второй подход к определению понятия «event-анализ» дает описание глубины исследования событий, в процессе применения данной методики: «Event-анализ» – методика направленная на обработку информации, показывающей, кто говорит или делает, что говорит или делает, по отношению к кому и когда говорит или делает».[1] Event-анализ как метод политической науки зародился в 1960-х гг. [7,8]Первое системное изложение его методологии и инструментария содержится в работах американского учёного Ч. Маклеланда. Изначально метод формировался в рамках политической науки. Использование event-анализа началось под влиянием работ Ч. Тилли, мериканского социолога и историка, сфокусировавшего внимание на частоте и уровне интенсивности событий. В ходе своей работы Ч. Тилли стал обрабатывать

источники информации в следующих аспектах: 1) под углом зрения четкой классификации; 2) во временной последовательности; 3) с точки зрения интенсивности событий, формирующих взаимодействие сторон в рамках конкретной ситуации. Методика event-анализа применялась как средство изучения вариативности уровня коллективного насилия в ходе расовых волнений в США и его причин. Связанные с ней опыты опирались на ежегодные сообщения о влиянии массовых социальных беспорядков на экономику и политику. Популярность методики и широкая область ее применения, объясняется как высокой степенью оперативности, так и относительной объективностью получаемой информации о событиях, благодаря чему event-анализа удерживает позиции одного из самых актуальных эмпирических методов социологии.[1] Методика event-анализа включает в себя следующие этапы: 1. Составление информационного массива. Данный этап заключается в составлении банка данных. В качестве источника данных могут использоваться разнообразные материалы, в том числе: отчеты, официальные сообщения, обзоры СМИ, статистика различных происшествий и прочие. На данном этапе важно логически обосновать выбор источников, учитывая их специфику и надежность предоставляемой ими информации. 2. Выделение классификаторов. Данный этап заключается в обработке информации, ее сортировке в соответствии с целями исследования. Выделяют четыре основных параметра: 1) оценка сюжета (ответ на вопрос: «что происходит?»), 2) оценка субъекта-инициатора (ответ на вопрос: «кто за этим стоит?»), 3) оценка объекта (ответ на вопрос: «по отношению к кому?»), 4) оценка времени события (ответ на вопрос: «когда?»)[1]. Э. Азар предложил ввести ещё один параметр – оценка предмета взаимодействия, что подразумевает ответ на вопрос: «по какому поводу производится действие?». На этом этапе в ходе систематизации информации заполняется рабочая таблица, содержащая в себе, собранную информацию и присвоенные ей классификаторы. 3. Подсчет результатов. Основной проблемой данного этапа является сложность адекватной трансляции количественных индикаторов описываемых событий в качественные характеристики. 4. Сравнение полученных величин. Данный этап включает в себя визуализацию количественных индикаторов для дальнейшего анализа. На этом этапе широко применяются следующие математические и статистические методы. Во-первых, это корреляционный анализ, во-вторых, это анализ временных рядов, в-третьих, это кластерный анализ ультаты, в-четвертых, метрика Левенштейна. 5. Верификация полученных результатов. На этом этапе в случае успешного подтверждения результатов аналитической работы, полученные данные заносятся в итоговый отчет. Поскольку в ходе исследования необходимо было проследить трансформации социальной структуры рынка труда, то в качестве классификаторов были взяты основания сегментации официальной части открытого рынка труда, выявленные Мальцевой А.В.[4]. Коды представлены на рис. 1. Результаты исследования трансформационных процессов на рынке труда в Алтайском крае в соответствии с выделенными этапами event-анализа и категориями классификации можно найти в статье <http://naukovedenie.ru/sbornik12/12-32.pdf>.

Литература

1. Боришполец К.П. Методы политических исследований / К.П. Боришполец - М: Аспект Пресс, 2005. – 221с;

2. Герасимова Е.В. Методы исследования конфликта власти и населения / Е.В. Герасимова - Поволжская академия государственной службы, Саратов.
3. Мальцева А.В. Индикативная роль социального института рынка труда в трансформации социальной структуры современного российского общества (на примере социологических исследований в Алтайском крае) : автореф. дис. д. социол. Наук : 22.00.04 : защищена 22.12.2012 / А.В. Мальцева. – Барнаул, 2012. 48 с.
4. Мальцева А.В. Трансформация социальной структуры через призму социальных институтов (Рынок труда. Часть 1): монография [Текст]/под общ. ред. А.В.Мальцевой. –Барнаул : АЗБУКА, 2012.-212 с.
5. Мандель И.Д. Кластерный анализ / И.Д. Мандель - М.:Финансы и статистика.1988.– 176с.
6. Морозова В.Н. Методы политического анализа: Учебно-методическое пособие./ В.Н. Морозова - Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2007.- 51 с.
7. Рогожин М.В. Частная практика политического анализа./ М.В. Рогожин// Режим доступа: <http://elephant13.com/book/chapter-5/46-ivent-analiz.html>.

Иллюстрации

Код	Категория сообщения
Р	«Сообщение о работающих»
Б	«Сообщение о безработных»
ВВ	«Сообщение о трудоустройстве выпускников вузов»
ВС	«Сообщение о трудоустройстве выпускников средних специальных и других не высших учебных заведений»
С	«Сообщение о трудоустройстве студентов (при условии трудоустройства без отрыва от очного обучения)»
У	«Сообщение о трудоустройстве учащихся школ (при условии трудоустройства на период каникул)»
П	«Сообщение о трудоустройстве пенсионеров»
ВАК	«Сообщение о вакансиях»
СТАТ	«Статистические сообщения»
ЗАК	«Сообщения о законодательных изменениях»

Рис. 1: Таблица 1