

Понятие "доступ" в системе социологических понятий

Артемова Татьяна Сергеевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: artemova.ts@gmail.com

Изменения, происходящие в обществе, требуют адекватной социологической понятийности. В связи с этим в современной социологической теории появляется необходимость создания новых понятий, а также ревизии существующих.

Одним из понятий, которые широко используются в социологической теории, но не получили адекватного анализа, является понятие «доступ». Данное понятие мы встречаем в концепциях Дж.Рифкина, З.Баумана, Дж.Урри, Дж.Ритцера, Ф.Ферраротти и других. основополагающим понятие «доступ» стало в теории Джереми Рифкина и легло в основу его концепции «эпохи доступа». Важнейшей характеристикой последней является переход от отношений собственности к отношениям доступа.

В настоящее время при всей широте использования этого термина в работах указанных выше авторов не существует четкого определения понятия «доступ», что ставит перед социологией ряд вопросов и проблем:

- 1) Раскрытие собственно социологического смысла понятия «доступ», отделив от обыденного употребления и значений, вкладываемых другими науками;
- 2) Рассмотрение процесса становления и трактовки этого понятия в различных социологических теориях;
- 3) Соотнесение данного понятия с устоявшимися социологическими категориями.

В обыденном сознании понятие «доступ» носит во многом положительную коннотацию и ассоциируется с такими словами как возможность, шанс. В свою очередь эпоха доступа сходно по звучанию понятиям «коллективное благо», «государство всеобщего благоденствия», «общество изобилия», но необходимо понимать, что оно не имеет подобного содержания и означает исключенность большого числа людей и включенность меньшинства скорее, нежели обратное.

Возникшее для определения отношения к конкретному физическому пространству, ко второй половине XX века понятие «доступ» приобретает совершенно иное значение в связи с телекоммуникационной и кибернетической революцией. Прежде всего, важно отделить понимание «доступа» современной теоретической социологией от теорий права, информационных технологий, социальной работы, а также экономической концепции «коллективного блага», в которых понятие «доступ» также активно используется. Несмотря на междисциплинарный характер изучения доступа в любой из областей знания, принципиальное значение имеет вычленение сугубо социологического содержания.

Наиболее близко к социологическому пониманию лежит интерпретация понятия «доступ» в теории права. По отношению к социологическому взгляду оно является более узким и обозначает отражение процессов, связанных с тем, что в современном обществе права владения и использования, по сути, вытесняют право собственности или, по крайней мере, изменяют классическую форму собственности. Теория социальной

работы и экономическая концепция коллективного блага вкладывают принципиально иной смысл в это понятие.

В наиболее развитой и разработанной форме в качестве социологического понятия «доступ» был использован в работе Джереми Рифкина «Эпоха доступа» [4]. Свое принципиально новое значение это понятие приобретает, по мнению американского социолога, в связи с тем, что оно начинает употребляться в качестве глагола. Можно выделить несколько основных характеристик, позволяющих определить понятие доступ именно с социологической позиции. Мы можем говорить о понятии «доступ» в социологическом смысле только тогда, когда существует:

1. Символизм - значимость того или иного объекта (будь то материальный объект (например, товар) или нематериальный (услуга, образ жизни)) определяется через ту символическую нагрузку, то символическое значение, которое он несет.

2. Социальная дифференциация и идентификация с группой – иметь доступ к чему-либо с большой вероятностью означает являться членом определенного сообщества, группы и т.д. Доступ соотносит индивида с определенной реальной или номинальной группой (чаще номинальной), подобно тому, как владение или невладение собственностью определяло принадлежность индивида к той или иной группе в эпоху модерна.

3. Социальная позиция - положение в социальной структуре также определяется отношениями включенности/исключенности в эпоху доступа. Количество и качество сетей, проходящих сквозь индивида (подобному терминалу) определяют его положение в социальной структуре [4].

4. Коммерциализация коммуникаций – отношения доступа с социологической точки зрения всегда подразумевают коммерциализацию большинства повседневных коммуникаций индивида, а также товаризацию человеческого опыта.

Характерным является различие в понимании «доступа» в американской и европейской социологических традициях. Европейская традиция делает акцент на географии, пространственно-временных измерениях доступа. Это нашло отражение в концепциях, например, З.Баумана [1], а также в концепции мобильностей Дж. Урри [3]. Но возникло понятие «доступ» именно в американской социологической теории. Оно тесно увязано с американской историей, культурой и совокупностью идей. К ним относятся:

- меритократический идеал общественного устройства;
- специфическая роль частной собственности, которая не являлась основным механизмом дифференциации;
- значительная роль образования и знания, имеющая свои корни в протестантизме;
- идеал мобильности как способа организации жизненного пространства.

Объем понятия «доступ» частично пересекается с объемом таких устоявшихся социологических понятий как «собственность», «потребление», «жизненные шансы», «мода», «мобильность», «социальное неравенство», «власть» и другими. На основе понятия «доступ» возможно построение теории общества, теории социального изменения, теории социального неравенства и конфликта, теории социального пространства и мобильности и т.п., что обосновывает необходимость его дальнейшего анализа и разработки.

Литература

1. Бауман З. Текущая современность. СПб., 2008.

2. Полякова Н.Л. XX век в социологических теориях общества. М., 2004.
3. Урри Дж. Социология за пределами обществ: виды мобильности для XXI столетия. М., 2012.
4. Rifkin J. The Age of Access. N.Y., 2000.