

Секция «Социология»

Концепция тела в современной социологической теории

*Шахова Ольга Павловна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: olgashakhova@yandex.ru*

Изменения, произошедшие в обществе в последние 30-40 лет, сделали значимой для общественных наук и социальной жизни категорию тела. Феминистские движения 70х годов, развитие и распространение спорта, демографические проблемы современного общества, в частности, старение населения и снижение рождаемости в развитых странах, развитие биомедицинских технологий, изменения в природе потребления (консюмеризм), процессы глобализации, вопросы политического контроля над телом и его изменениями - всё это способствует оформлению интереса к проблематике тела в социологии.

Нельзя сказать, что интерес к телу – это нечто новое в общественных науках. Данная проблематика исследовалась в рамках философии, антропологии, культурной антропологии, психологии, искусствоведения, культурологии, лингвистики и других наук. Однако в социологии изучение тела имеет особый характер. В социологии до конца XXв тело имело статус «невидимого присутствия» [5]: проблематика тела интересовала исследователей лишь косвенно, в рамках исследования массового поведения, социальной мобильности, демографических изменений, проблем межличностного взаимодействия и проч.

В 70е годы XXв в работах Ж.Бодрийяра, М.Фуко, П.Бурдьё оформляется интерес к проблематике телесного, где категория тела является частью общей социальной теории. Существует концепция общества и культуры потребления, представленная в работах Ж.Бодрийяра, М.Фезерстоуна. Современное потребление концентрирует своё внимание на теле, которое воспринимается не как природно обусловленное, а как изменяемая и трансформируемая сущность, объект конструкции и реконструкции, который должен соответствовать стандартам определённого класса и социальной группы [1, 6]. Тело, его характеристики, внешний вид становятся основным средством самопрезентации индивида.

Существует также группа теорий, которые рассматривают тело как фундаментальный факт социальной жизни. Данная позиция возникла в 80е годы как реакция на интерес к проблематике телесного в постмодерновых теориях.

Ряд социологов, в их числе Майк Фезерстоун, в рамках концепции общества потребления исследуют так называемые «проекты тела» - изменения тела в угоду моде или принадлежности к определённой социальной группе (татуировки, пирсинг, загар, похудение, определённое питание и проч.). Забота о здоровье и распространение нетрадиционной медицины также относится к «проектам тела», т.к. использование медицинских технологий осуществляется с целью совершенствования тела и приближения его внешнего вида и внутреннего состояния к социально признанному образцу [3, 5].

Одна из концепций принадлежит Крису Шиллингу. По мнению Шиллинга, нельзя редуцировать тело к определённой группе факторов. В связи с этим он считает позиции

натурализма, сужающего проблематику телесного лишь к биологическим факторам и отрицающего влияние социальных событий на изменение тела, и социального конструктивизма, считающего тело полностью сформированным общественными отношениями и нормами, недостаточными для изучения тела. Тело имеет двойственную природу и включает в себя как физические характеристики, сформированные в результате длительного процесса эволюции, так и социальные проявления, оформившиеся в результате требований и норм, выносимых обществом [5].

Ещё одна разработка принадлежит Брайану Тёрнеру. Он выделяет основные сферы общественной жизни, связанные с телом, которые должны интересовать социологов. К ним относятся: воспроизводство и регулирование населения во времени и пространстве и сдерживание и проявление тела как средства выражения себя. Тёрнер считает также, что социология тела должна заниматься анализом того, какое воздействие оказывают связанные с телом институты пола, семьи и патриархии [4].

Исследование тела является важным аспектом при изучении роли и значимости воздействия биомедицинских технологий на человека и общество. По данному вопросу существуют различные позиции. Представители трансгуманизма оценивает изменения, вносимые биотехнологиями, как положительные и направленные на совершенствование человека, улучшение его природы и увеличения функций. Они считают, что в результате использования новых технологий, человек перейдёт в новую стадию своего существования – в постчеловека [7].

Данная точка зрения опротестовывается с позиции этики и оценки социальных последствий использования биотехнологий. Ж.Бодрийяр, Ю.Хабермас, Ф.Фукуяма и др. считают использование биотехнологий опасным как для человека, так и для общества в целом, т.к. в результате их применения может возникнуть ещё большее социальное неравенство и возрастёт политический контроль над людьми. В частности Фрэнсис Фукуяма рассматривает различные аспекты использования биотехнологий и возможные сценарии дальнейшего развития общества в связи с их распространением [2].

Представленные изменения и теории говорят о сформировавшемся в социологии интересе к телесной проблематике. В связи с возрастанием роли и значения технологий и политического контроля в формировании тела, можно предположить, что проблематика телесного не потеряет своей актуальности в ближайшее время, а значит, потребует от социологии разработки новых концепции тела и объяснения всё возрастающего интереса к данной проблематике со стороны общества и социального знания.

## **Литература**

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Москва, 2006
2. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции. Москва, 2004
3. Featherstone M. Body Modification. SAGE, London, 2005
4. Turner B.S. The Body & Society. Explorations in Social Theory. SAGE, London, 2008
5. Shilling C. The Body and Social Theory. SAGE, London, 2012

*Конференция «Ломоносов 2013»*

6. Featherstone M. The Body in Consumer Culture // The American Body in Context: An Anthology. 1991. p. 79-102
7. Интернет сайт российского трансгуманистического движения <http://www.transhumanism-russia.ru>