

Секция «Социология»

Тенденции современной науки как феномен общества постмодерна

*Мошнина Валерия Алексеевна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: valeriya\_mosh@mail.ru*

Общество конца XX – начала XXI века характеризуется учеными как «постиндустриальное», «информационное», «техногенное». Эти трактовки являются синонимичными в том смысле, что обозначают совершенно новое состояние общества, основанное на радикальном сдвиге 70-80 годов XX века с их научно-технической революцией, компьютеризацией, урбанизацией и демографическими изменениями. Новый уклад жизни, по мнению социологов, формирует и новое умонастроение, которое часто называют постмодернизмом.

Как пишет Зигмунт Бауман, состояние мысли, свойственное постмодерну, – это радикальная (хотя совершенно неожиданная и по всей вероятности нежеланная) победа современной (безжалостно критичной, неустанной, недовольной, ненасытной) культуры над современным обществом. [Baumann 1992: 8] Постмодерн ломает устоявшиеся структуры, размывает каноны и нормы, высмеивает идеалы. Он ставит под сомнение то, что ранее казалось очевидной истиной. [4]

Современное состояние общества – это во многом результат научной мысли конца XX века. Но радикально изменив жизнь общества, наука трансформировалась и сама, оказавшись под влиянием постмодернистской ментальности. Итак, какие тенденции, присущие обществу постмодерна, мы можем наблюдать в современной науке?

Во-первых, это фрагментированность и плюрализм: науки дробятся на более мелкие отрасли знания, а в рамках одной отрасли может существовать бесчисленное множество противостоящих друг другу подходов. При этом отсутствует единая истина; истина – это то, что логически непротиворечиво в рамках выбранной концепции исследования, но выбор концепции – это личное дело каждого ученого, не ограниченное какой-либо парадигмой или общей идеей.

Во-вторых, это размытость границ между науками: на стыке уже существующих областей знания появляются новые научные разработки, теории, а затем и целые науки. Например, при использовании качественной методологии в социологическом исследовании уже трудно разделить, где заканчивается психология и начинается социология. В естественных науках примером такого слияния наук может служить активно развивающаяся в наше время астробиология.

В-третьих, налицо тенденция популяризации науки, ее сближения с обыденной жизнью людей. Как пишет Пьер Бурдьё, различные научные знания все решительнее инкорпорируются в самые разные отрасли социального поля, наука становится повседневностью. [2] Яркий пример тому – Википедия – интернет-энциклопедия, статью в которой может опубликовать любой желающий. Книжки британского физика Стивена Хокинга, рассказывающие о происхождении вселенной, пространства и времени, черных дырах, теории суперструн, являются бестселлерами, так как написаны живым языком и рассчитаны на обыкновенного читателя.

Наконец, вследствие всех этих процессов мы можем наблюдать стирание четких границ научного знания вообще. С одной стороны, это, безусловно, негативная тенденция: наука смешивается с обыденным знанием, пара-наукой и лженаукой; в нее неизбежно попадают непрофессионалы, а в глазах обычного человека она теряет свою «особенность» как дела, доступного лишь самым одаренным. Но с другой стороны, такое устройство науки, возможно, предоставляет большую свободу научного творчества, не скованного стереотипами. Эти вопросы современной науки, несомненно, нуждаются в глубоком социологическом осмыслении.

### **Литература**

1. Брикмон Ж., Сокал А. Интеллектуальные уловки. Критика философии постмодернизма. М.: «Дом интеллектуальной книги», 2002.
2. Бурдьё П. Поле науки // Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики. СПб.: Алетейя, 2005. С.473-518.
3. Лиотар Ж.-Ф. Заметки о смыслах «пост» // Иностранная литература. 1994, №11. С.56-59.
4. Baumann Z. Intimations of Postmodernity. London: Routledge, 1992.
5. Ritzer G. Postmodern social theory. New York: McGraw-Hill, 1997.