

**Ресурс межличностного и институционального доверия в
посткоммунистическом обществе**

Новикова Галина Юрьевна

Аспирант

*Российский государственный гуманитарный университет, Социологический
факультет, Москва, Россия*

E-mail: NovikovaGalina1@yandex.ru

Современное общество, выражаясь словами немецкого социолога У. Бека [1], представляет собой «общество риска», из чего следует, что индивиды вынуждены принимать решения в ситуации неопределенности. Фактически, каждое решение становится рискованным, таящим в себе опасность, характеризуется неподконтрольностью ситуации. В этих условиях все большее значение придается фактору доверия в обществе. В последнее время все больше вопросов возникает о необходимости зарождения «нового гражданского общества», под которым подразумевается структура и социальная культура, основанная на отношениях доверия, честности или даже более широко – моральности [4]. Особенно активно этот вопрос обсуждается в посткоммунистических обществах, где социальные узы лишены этого фундаментального ресурса – доверия, который обеспечил бы им систематическое развитие. В этих странах доверие, как правило, заменено очевидным климатом всеобщих различий среди граждан, рынков, политических, юридических и силовых структур. То генерализованное доверие, которое современные социологи считают само собой разумеющимся в Западной Европе, на самом деле, является результатом длительного периода исторического развития.

Некоторые из современных социологов предполагают, что традиционное в последнее время деление доверия на межличностное и институциональное (или системное) в данный момент вступило в эпоху кризиса [4]. С одной стороны, межличностное доверие агрегируется на местном уровне и таким образом теряет связь с универсальными нормами и ценностями. С другой стороны, системное доверие выглядит все более безразличным к человеческому окружению. Институциональное доверие больше не символизирует отношения граждан и системы, а является самой системной необходимостью. В определенном смысле этот тип доверительных отношений предсказал еще Н. Луман [3]. Системное доверие трансформируется в доверительность, отношения, связанные с надеждой. Надежда отличается от доверия тем, что рассматривает ситуации, в которые социальный актор не может вмешаться, социальные отношения, которые не могут быть изменены. Социальные институты становятся «автореферентными системами», воспроизводящими сами себя. И эта отдаленность друг от друга индивидов и социальных институтов приводит к ужасным последствиям, так как социальные акторы, не имея возможности понять смысл происходящего в автореферентной системе, начинают создавать культуру подозрительности. В результате, даже самое маленькое отклонение от нормального функционирования институтов провоцирует у индивидов сомнения и подозрения, и граждане пытаются «закрыться» в определенные узкие круги, где еще можно развить межличностное доверие. Таким образом, дистанция и отчужденность между системным и межличностным доверием увеличивается, провоцируя «пустоты»

в социальных отношениях. Необходимые отношения между интеграцией социальной и системной вступают в кризис [2].

Все большую отчужденность индивидов и социальных институтов друг от друга подтверждают и данные авторского социологического исследования, проведенного методом глубинного интервью среди современной российской, польской, белорусской, украинской и молдавской молодежи в ноябре-декабре 2011 г. Очевидно, что отношение к различным институтам общества варьируется в зависимости от того, в какой стране проживает респондент, насколько стабильна там политическая и экономическая ситуация, однако прослеживается очень четкая тенденция. Если по отношению к членам семьи, ближайшим родственникам, друзьям и знакомым респонденты испытывают, как правило, доверительные отношения, то говоря, прежде всего, о политических и экономических институтах своей страны, они испытывают, как правило, не самые позитивные чувства: от безразличия до крайне негативного отношения к деятельности конкретных институтов общества. Данные авторского исследования соотносятся и с результатами World Values Survey, демонстрирующим в указанных странах низкие показатели доверия к основным политическим и экономическим институтам общества.

Таким образом, все это еще раз указывает на то, что системное доверие находится в современном обществе в глубоком кризисе, что особенно ярко заметно в посткоммунистических странах, прошедших через трансформацию политической системы, где так пока и не сформировался необходимый для нормального функционирования общества уровень генерализованного доверия.

Литература

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М., 2000.
2. Archer M. Realist Social Theory: The Morphogenetic Approach, Cambridge University Press, Cambridge. 1995.
3. Luhmann N. Trust and Power. New York. 1979.
4. Prandini R. Le radici fiduciarie del legame sociale. Milano, 1998.
5. WORLD VALUES SURVEY 1981-2008 OFFICIAL AGGREGATE v.20090901, 2009. World Values Survey Association (www.worldvaluessurvey.org). Aggregate File Producer: ASEP/JDS, Madrid