

Секция «Социология»

Ценности молодежи Беларуси и стран-соседей

*Данилова Екатерина Александровна*

*Кандидат наук*

*Белорусский государственный экономический университет, Институт  
социально-гуманитарного образования, Минск, Беларусь*

*E-mail: ekaterina\_danilova@tut.by*

Распад СССР и социалистического лагеря привел к образованию новой геополитической структуры мира и поставил целый ряд государств на постсоветском пространстве перед необходимостью кардинально изменить курс политических, социально-экономических процессов и всего уклада жизни людей. Какие цели были поставлены, какими ресурсами и возможностями страны располагали, что из мирового опыта было воспринято – все это определило пути дальнейшего развития данных стран. Новые независимые государства стали проводить свою внутреннюю и внешнюю политику с учетом собственного исторического опыта, ценностей и традиций своих народов. При этом на государственном уровне практически повсеместно новые элиты стали отказываться от ценностей недавно распавшейся советской системы. Начался мучительный процесс перехода государств Центральной и Восточной Европы социалистической ориентации к рыночным отношениям. Для чего потребовалось в исторически короткие сроки, фактически в авральном режиме кардинально изменить политический и социально-экономический курс вновь образовавшихся стран. При столь кардинальных изменениях неизбежна переоценка и базовых ценностей буквально всех социальных групп населения этих стран. За время этих преобразований в обществе выросло новое поколение людей, которые не имеют опыта предыдущей системы, их взгляды на мир, ценности сформировались в период транзита [3]. В этих условиях чрезвычайно важно для будущего страны исследовать динамику ценностных ориентаций молодежи, чтобы ориентироваться в мире современных проблем данного поколения, знать его аксиологические приоритеты, которые помогли успешно адаптироваться в меняющихся жизненных условиях.

Для сравнительного анализа современных базовых ценностей молодежи Беларуси и стран-соседей: России, Украины, Польши, Латвии, и Литвы, были использованы данные социологических исследований, проведенных в 2008 г. в рамках проекта «Исследование европейских ценностей» под руководством Д. Ротмана (с участием автора) в Беларуси [4], Е. Башкировой в России [5], О. Балакиревой в Украине [6], Б. Зепа в Латвии [7], R. Ziliukaite в Литве [8], А. Jasinka-Kania в Польше [9]. В процессе научно-исследовательской работы изучалось мнение молодежи в возрасте 18–29 лет. В качестве базовых ценностей были выделены семья, работа, друзья и знакомые, досуг, политика и религия, которые замерялись прямым вопросом, а затем через совокупность вопросов по каждому ценностному блоку.

\*\*\*

Проведенное исследование показало, что структура аксиологических предпочтений молодежи Республики Беларусь и стран-соседей является примерно одинаковой, и представляет собой следующую иерархию: на первом месте – семья, потом работа, досуг/друзья, религия и политика. Тем не менее, молодые литовцы после ценности се-

мы, практически равнозначно выделяют ценности досуга, друзей и работы. Несмотря на негативные явления, происходящие в брачно-семейных отношениях, ценность семьи не только сохранилась, ее значимость стала больше, что справедливо для Украины и Польши, Беларуси и России. Важнейшее место в аксиологической системе молодежи Беларуси занимает работа, при этом наблюдается устойчивая тенденция увеличения значимости трудовой сферы в жизни молодых людей, и прежде всего, для Украины, далее практически одинаковое распределение ответов демонстрируют Польша, Россия и Беларусь. Для молодых литовцев и латышей ценность работы менее значима. Значимость ценности дружбы и свободного времени с каждым годом растет. В разрезе стран, можно отметить, что общение, дружба является большей ценностью для молодежи Украины, менее – для Литвы. Досуговая сфера важнее для молодых россиян, а мнение белорусов в данном вопросе схоже с ответами молодежи Литвы и Латвии. Несмотря на то, что значимость религии для молодежи по сравнению с другими базовыми ценностями не столь велика, наблюдается тенденция увеличения числа верующих, рост частоты посещения богослужений, а также повышение важности религии в жизни славянских обществ. Так, наибольшую значимость данной ценности придают молодые украинцы и поляки, наименьшую – литовцы и латыши. Ценность политики довольно низка для всех изучаемых стран, большее значение ей придает молодежь Беларуси, Украины, наименьшее – Литвы и Латвии.

В целом следует отметить, что ценностные установки Беларуси и других славянских стран (Россия, Украина) по многим аспектам более схожи, чем ценностные установки стран Балтии (Литва, Латвия).

### Литература

1. Актуальные проблемы современного белорусского общества (2005-2010 гг.) / Под ред. Д.Г. Ротмана [и др.]. Минск: БГУ. 2011.
2. Ценностные ориентации белорусского студенчества: сравнительный социологический анализ (1998-2009) / П.И. Бригадин, Д.Г. Ротман, И.В. Левицкая, Е.А. Данилова и др. Минск: ГИУСТ БГУ. 2010.
3. Ценностный мир современного человека: Беларусь в проекте «Исследование европейских ценностей». / Под ред. Д.М. Булышко, А.Н. Данилова, Д.Г. Ротмана. Минск: БГУ. 2009.
4. EVS (2010): European Values Study 2008, 4th wave, Belarus. GESIS Data Archive, Cologne, Germany, ZA4782 Data File Version 1.1.0 (2010-11-30) doi:10.4232/1.10175.
5. EVS (2010): European Values Study 2008, 4th wave, Russia. GESIS Data Archive, Cologne, Germany, ZA4777 Data File Version 1.1.0 (2010-11-30) doi:10.4232/1.10170.
6. EVS (2010): European Values Study 2008, 4th wave, Ukraine. GESIS Data Archive, Cologne, Germany, ZA4781 Data File Version 1.1.0 (2010-11-30) doi:10.4232/1.10174.
7. EVS (2010): European Values Study 2008, 4th wave, Latvia. GESIS Data Archive, Cologne, Germany, ZA4767 Data File Version 1.1.0 (2010-11-30) doi:10.4232/1.10162.

8. EVS (2010): European Values Study 2008, 4th wave, Lithuania. GESIS Data Archive, Cologne, Germany, ZA4768 Data File Version 1.1.0 (2010-11-30) doi:10.4232/1.10163.
9. EVS (2010): European Values Study 2008, 4th wave, Poland. GESIS Data Archive, Cologne, Germany, ZA4769 Data File Version 1.1.0 (2010-11-30) doi:10.4232/1.10164.