

## Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»

Влияние сми на этику межнациональных отношений в молодежной среде

*Шихалиев Рустам Абдулгалимович*

*Студент*

*Нижевартовский государственный гуманитарный университет, Гуманитарный факультет, Нижевартовск, Россия*

*E-mail: rustam181191@mail.ru*

В последнее десятилетие резко обострилась ситуация в межнациональной обстановке в РФ. Распад СССР, две продолжительные кровопролитные войны на Северном Кавказе, леворадикальные движения и бандформирования экстремисткой направленности, националистические группировки стали сегодня причиной разжигания межнациональных конфликтов, в том числе и в средствах массовой информации.

Этика межнациональных отношений представляет собой совокупность норм и правил, способствующих функционированию различных связей между представителями этнических групп. СМИ сегодня неоднозначно влияет на этику этих отношений в целом и, в особенности в молодежной среде.

Изучению проблем истории межнациональных отношений, роли этнического фактора в государственном строительстве посвящены работы Р.Г. Абдулатипова [1].

Проблемы влияния СМИ на этику межнациональных связей сегодня недостаточно освещены в исследовательской литературе. Определенными достижениями в изучении причин и предпосылок этноконфессиональных факторов характеризуются работы: Д.В. Новикова, М. Мчедлова, С.М. Червонной, Л.М. Дробижевой [2].

В этой связи целью нашей работы стало исследование вопроса о влиянии СМИ на этику межнациональных связей. Роль средств массовой информации настолько велика в современном обществе, что «четвертая власть» уже давно способствует развитию каких-либо ситуаций в среде межнациональных конфликтов. Четко спланированная пропаганда некоторых западных СМИ, порой перекраивает начало и ход войн, о чем свидетельствует нападение Грузии на Осетию в августе 2008 года.

Исследование, проведенное автором настоящей работы, показало, что крупные СМИ, такие как «NEWSru.com»[3], «Комсомольская правда»[4], «Россия 24»[5] и т.д., использовали в новостной ленте информацию имеющую под собой межэтническую, конфликтотогенную подоплеку.

По данным «ВЦИОМ»[6] подавляющее число молодежи получает информацию из глобальной сети интернет. Загрязненность спамом, большое количество неофициальных источников, «псевдоопозиция», отсутствие родительского контроля за персональным компьютером молодого человека делает современную молодежь крайне уязвимой перед лицом пропаганды межнациональной розни в РФ

Таким образом, можно выделить несколько причин, непосредственно оказывающих влияние на конфликтотогенную межнациональную обстановку в стране:

- Спам, который в России вышел на «общемировые показатели» и составляет, по мнению провайдеров, больше 25%, а по оценке интернет-компаний - около 50% общего трафика электронной почты. Компания «Ашманов и Партнеры» подсчитала, что в России рассылается примерно 15-30 млн. спамерских сообщений в день[7]. Спам за-

частую используется как оружие пропагандисткой направленности экстремистских и националистических группировок.

· «Новостные утки», в которых некорректно передается информация из официального источника.

· «Псевдоопозиция» в политической системе, нацеленная на дестабилизацию обстановки в стране.

Автором настоящей работы был проведен анализ личных страниц молодежи от 16-28 лет в крупных социальных сетях. По результатам исследования выяснилось, что 38% страниц имели видеозаписи, аудиозаписи, фотоматериалы и текстовую информацию, направленную на разжигание межнациональной розни, в 24% личных страниц была выявлена явная демонстрация доминирования своей национальности над другими. Толерантными обладателями личных страничек оказались лишь 38% пользователей социальных сетей[8].

Возможности СМИ широки, они во многом формируют поведение, мышление, определяют отношения в обществе, проектируют тот или иной образ этнически чуждого человека. В этой связи сегодня необходим более жесткий контроль за действиями СМИ, которые провоцируют межнациональную рознь.

### Литература

1. Абдулатипов Р.Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. М: Славянский диалог, 2000; Абдулатипов Р.Г. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики. М, Славянский диалог, 2001. - С. 91.
2. Новиков Д.В. Особенности этнорелигиозного экстремизма на Северном Кавказе // Путь в науку -3: Сб. научных статей. Ростов-на-Дону, 2002.; Мчедлов М. религиозная идентичность и социальные предпочтения // Свободная мысль. - 2006.- №4. - С.101-116.; Дробижева Л.М. Этнический фактор в трансформационных процессах: пример республик Российской Федерации // Россия в глобальном контексте. М., 2002.
3. Друзья рассказали об убийстве Волкова Чеченцами. 16 июля 2010 г. Официальный сайт новостного портала «News.ru». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: . <http://www.newsru.com/russia/16jul2010/volkov.html>
4. Кавказцы ранили троих пассажиров в Московском трамвае. 12 ноября 2012 г. Официальный сайт интернет-газеты «Комсомольская правда». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kp.ru/daily/25982.5/2915437>
5. Убийство в Москве: в драке с пальбой участвовали 15 кавказцев. 25 ноября 2012 г. Официальный сайт интернет-газеты «Vesti.ru». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vesti.ru/videos?vid=465327>
6. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ. Исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rb.ru>

7. Минсвязи начинает войну со спамом. 200 миллионов долларов в корзину, Битцевский парк под нож. 06 июня 2012 г. Официальный сайт интернет-газеты «Независимая газета». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ng.ru/internet/2003-06-06/10\\_spam.html](http://www.ng.ru/internet/2003-06-06/10_spam.html)
8. По данным исследования проведенного автором настоящей работы.