

Нарушение психологической безопасности в межличностном общении

Никифорова Дарья Михайловна

Аспирант

Российский государственный профессионально-педагогический университет,

Факультет психологии, Екатеринбург, Россия

E-mail: nikiforova_dm@mail.ru

Анализируя смысловое поле термина «безопасность», можно выделить следующие аспекты понимания данного феномена:

- как состояния защищенности, т.е. отсутствие риска, способность к сдерживанию воздействия негативных факторов, устранение источников опасности;
- как отсутствия ограничений свобод субъекта, признания его самостоятельности и суверенности, наличия возможности выбора без вмешательства и давления извне;
- как способности к своевременной компенсации нанесенного ущерба, сохранению стабильности и устойчивости субъекта в изменяющихся условиях и возможности к его саморазвитию.

Рассматривая проблему безопасности, исследователи, зачастую, не принимают во внимание роль субъекта безопасности (человека, государства, общества). По мнению Н.С. Ефимовой, именно субъект безопасности, характеризующийся уровнем активности, саморегуляции и самоопределения, является организатором или разрушителем собственной безопасности. Н.С. Ефимова считает, что безопасность - это сочетание внутренних и внешних факторов, способствующих сохранению полноценной способности человека, общества, государства функционировать и развиваться.

Опрос, проведенный среди студентов колледжа и ВУЗа, позволил выделить следующие основные угрозы нарушения психологической безопасности, исходящие от субъектов взаимодействия: агрессия, давление, манипуляция, навязчивость, безответственность, низкий самоконтроль, отказ от помощи, непонятность.

Для того, чтобы оценить насколько опасными, т.е., нарушающими безопасность человека, являются выделенные угрозы, был использован метод многомерного шкалирования. Студентам было предложено оценить сходство между объектами, не ограничиваясь в выборе характеристик, по которым они будут оценивать это сходство.

В результате математико-статистического обсчета в статистическом пакете SPSS 19 была получена структура угроз психологической безопасности в представлении студентов (Рис.1).

Анализируя полученные дифференцированные данные, по структуре представлений студентов можно назвать математически выявленные оси следующим образом (Рис.1):

- ось X – «явный/неявный вред»;
- ось Y – «рациональность (расчетливость)/спонтанность (эмоциональность)»

Рассматривая полученные результаты, можно сказать, что агрессия и низкий самоконтроль наносят одинаковый вред безопасности и характеризуются сходными особенностями: осознанностью вреда и высокой эмоциональностью. Т.е. угрозы произносятся на повышенном эмоциональном тоне и осознаются субъектами взаимодействия.

Также относительно похожими оказались ситуации безответственности и непонятности, которые, по мнению студентов, характеризуются относительно высокой спон-

танностью и вредом, который не сразу становится заметен для окружающих людей, и, соответственно, не видны последствия происходящего.

Непредсказуемые последствия представляет и отказ от помощи, который воспринимается людьми как продуманная и расчетливая угроза для их безопасности.

В одном квадранте оказались феномены давления, навязчивости и манипуляции. Эти угрозы выполняются расчетливо и приносят явный вред людям.

Литература

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании. СПб.: Союз, 2002
2. Грачев Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты М.: Изд-во РАГС, 1998
3. Ефимова Н.С. Основы психологической безопасности. М., 2010
4. Кабаченко Т. С. Методы психологического воздействия. М., 2000
5. Колесникова Т. И. Психологический мир личности и его безопасность. М, 2001

Иллюстрации

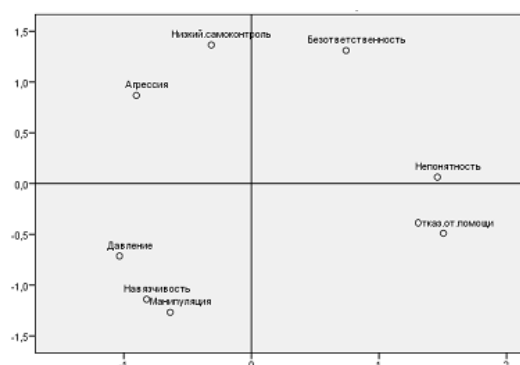


Рис. 1: Результаты многомерного шкалирования студентов