

**Толерантность в смысложизненной концепции подростков различных национально-этнических групп.**

***Минасян Инесса Арамовна***

*Студент*

*Волгоградская академия государственной службы, ГМУ, Волгоград, Россия*

*E-mail: minasyan-inessa@mail.ru*

В работе обсуждается проблема толерантности как высшей ценности в смысложизненной концепции относительно подростков, состоящих в различных национально-этнических групп. В исследовании приняли участие респонденты из русской и армянской выборки.

Ключевые слова: этнос, толерантность, этническая толерантность, смысл жизни, армяне, русские, подростки.

В настоящее время проблема смысла жизни приобрела особую актуальность в связи с происходящими социально-экономическими изменениями в России и Армении, утратой идеологических ориентиров в воспитании подрастающего поколения, резко возросшим количеством самых разнообразных факторов, влияющих на психологический облик современного юношества. Именно современная молодежь оказывается наиболее «чувствительной» к социальной нестабильности и переменам.

Проблема толерантности представляет собой одну из самых актуальных в сфере духовной жизни и российского и армянского общества. О важности и сложности этого вопроса говорит уже тот факт, что за последнее десятилетие этническая толерантность в разных социальных группах данных стран колебалось от полного неприятия до безусловной поддержки. Для современного общества этническая толерантность становится одним из условий социальной стабильности и устойчивости межличностных и межгрупповых отношений. Преодоление межэтнической напряжённости и конфликтов связано с развитием толерантности в отношениях между людьми.

Целью исследования было теоретико-эмпирическое исследование проблемы толерантности в смысложизненной концепции и выявление национально-психологических особенностей проявления толерантности у представителей различных национально-этнических групп.

Планировалось обосновать проявление толерантности, как одного из качеств личности, у представителей различных национально-этнических групп обусловлено соотношением отдельных переменных в структуре смысложизненной концепции.

Участниками исследования выступили подростки русской и армянской национальности в возрасте 14-17 лет.

Методы исследования:

1) анализ, психолого-педагогической, социологической и философской литературы по исследуемой проблеме, включающий концептуальный анализ ранее проведенных исследований;

2) эмпирические методы: методика СЖО Д.А. Леонтьева ; тест для измерения межнациональной толерантности В.С.Собкин, Д.В. Адамчук ; типы этнической идентичности Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова).

3) методы обработки данных: количественный анализ с использованием методов математической статистики (стандартизованный пакет SPSS 11.0)

Вывод: понятие толерантности в смысложизненной концепции подростков различных национально-этнических (русских и армянских) групп не отличается. Различий между двумя выборками не существует.

Достоверность результатов исследования обеспечена теоретическими положениями, получившими развитие и обоснование в работах по этнологии, кросс-культурной, социальной и этнической психологии, валидностью и надежностью психодиагностического инструментария, его соответствия цели и задачам осуществленного исследования, представительностью выборки, использованием методов математической статистики при обработке полученных эмпирических данных.

Таким образом, гипотеза данного исследования подтвердилась. Итак, проведенный нами анализ показал, что проявление толерантности, как одного из качеств личности, у представителей различных национально-этнических групп обусловлено соотношением отдельных переменных в структуре смысложизненной концепции.

### **Литература**

1. Лебедева, Н.М. Социальная психология этнических миграций. М.: 1993. С. 53-67.
2. Леонтьев, Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. М.: 1992. - 17 с
3. Психодиагностика толерантности личности. Под. редакцией Г.У. Солдаковой, Л.А. Шайгеровой. М.: Смысл, 2008
4. Собкин В. С., Адамчук Д. В. Измерение толерантных установок в сфере межнациональных отношений // Вестник практической психологии образования. 2006. 2 (7) апрель-июнь. С . 26-35.

### **Слова благодарности**

Спасибо за уделенное время!