

Секция «Психология»

**Компоненты отношения молодежи к общественной самоорганизации**

**Тихомирова Елена Викторовна**

*Кандидат наук*

*Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова, Институт педагогики и психологии, Кострома, Россия*

*E-mail: tichomirowa82@mail.ru*

Проблема нашего исследования вытекает из противоречия между ситуацией современного общественного демократического устройства общества, которая диктует необходимость распределения ответственности между государством и обществом, делегирования полномочий власти отдельным субъектам, и закрепившимися постсоциалистическими стереотипами людей, что ответственность за все происходящее в обществе должно нести государство.

С другой стороны, существует противоречие между запросами общества и недостаточной разработанностью данной проблематики в социально-психологической отрасли знания.

Проблема исследования: является ли отношение к общественной самоорганизации молодых людей индифферентным?

Целью исследования стало изучение компонентов отношения молодежи к самоорганизации в современном мире.

Основная гипотеза исследования заключается в следующем: существуют различия компонентов отношения к самоорганизации у молодых людей, участвующих и не участвующих в ней.

В исследовании приняли участие 46 человек: 23 человека, участвующих в самоорганизации (ТСЖ) и 23, не участвующих в ней. Возраст варьировал от 18 до 30 лет. В исследовании приняло участие 10 представителей мужского пола и 36 представительниц женского пола.

Для исследования включенности людей в общественные самоорганизации и отношения к ним нами был разработан авторский полустандартизированный опросник. Для изучения социальной фрустрированности была использована методика диагностики уровня социальной фрустрированности Л.И. Вассермана (модификация В.В. Бойко). Для оценки уровня субъективного контроля над разнообразными ситуациями была использована методика «Уровень субъективного контроля» (УСК) [2].

В нашей работе мы придерживались точки зрения отечественных исследователей, что в отношении можно выделить три компонента: эмоциональный, когнитивный (оценочный), поведенческий [1]. Также мы посчитали возможным выделить как отдельный компонент – ожидания (интенции).

Проведя эмпирическое исследование, мы пришли к следующим выводам:

1) В когнитивном компоненте отношения у людей, состоящих в самоорганизации и не состоящих в ней, существуют различия только в понимании значения самоорганизации для себя, но также существует тенденция к различию в понимании значения самоорганизации для общества ( $\phi = 1, 21$  при  $\rho = 0,1$ ).

2) В эмоциональном компоненте отношений существуют различия в отношении к самоорганизации. Те люди, которые не состоят в них, более негативно к ним относятся

( $\phi = 2,71$  при  $\rho = 0,002$ ). Также существуют различия и в увлеченности в самоорганизации. Было выявлено, что люди, состоящие в самоорганизации, имеют большую увлеченность ими, чем те, кто не состоят ( $\phi = 1,252$  при  $\rho = 0,1$ ).

3) В поведенческом компоненте были выявлены более значительные различия. Существует разница в понимании своего образа как участника самоорганизации. Те, кто состоят в самоорганизациях, представляют себя как активными, включенными, полезными ( $\phi = 3,38$  при  $\rho = 0$ ). Возможно, это объясняется тем, что люди, которые состоят в самоорганизации, понимают её значимость и важность. Те, кто не состоят в самоорганизации, представляют себя пассивными, автономными и бесполезными, так как многие ответили, что они не хотели бы вступить в самоорганизацию, если бы им представилась такая возможность.

4) Также те, кто состоят в самоорганизации, желают дальнейшего развития, так как люди верят в их жизнеспособность и продуктивность. И также существуют различия в конфронтации к самоорганизации ( $\phi = 2,27$  при  $\rho = 0,011$ ). Те, кто не состоят, более конфликтно относятся к самоорганизациям, нежели те, кто состоят.

5) В области ожиданий также имеются различия, например, в потенциальной возможности участия в самоорганизации. Те люди, которые состоят, хотят и дальше принимать участие в ней, а те, кто не состоят, не рассматривают участие как потенциально возможное ( $\phi = 2,19$  при  $\rho = 0,014$ ).

6) Также существуют различия в дальнейшей жизнеспособности самоорганизации. Те люди, которые не состоят в самоорганизации, уверены, что самоорганизации не жизнеспособны, участие в них оценивается как ритуальное, не приносящее пользы обществу ( $\phi = 2,93$  при  $\rho = 0,001$ ).

7) Преобладание более высоких показателей уровня социальной фрустрированности у тех людей, которые участвуют в самоорганизации, может говорить о том, что молодые люди не довольны отдельными сферами жизнедеятельности, они видят имеющиеся в обществе проблемы, не отстраняются от них. Возможно, легкая степень неудовлетворенности общественным устройством и является пусковым механизмом их социальной активности

В результате проведенного нами исследования мы установили, что отношение людей, состоящих в самоорганизации, и отношение людей, которые не состоят в них, различны по всем четырем компонентам отношений: эмоциональному, когнитивному, поведенческому компонентам и интенциям. Различия заключаются в выраженности компонентов отношений у людей обеих групп.

Следовательно, у людей, которые состоят в самоорганизации, отношение более конкретное с выраженными компонентами и более позитивное. У людей, которые не состоят в самоорганизации отношение скорее нейтральное, чем негативное.

В нашей работе мы рассматривали отношение к самоорганизации у молодых людей, которые не состоят / состоят только в студенческих советах при общежитиях. В нашем современном мире достаточно много самоорганизаций, которые могут вызывать большую включенность молодежи, нежели рассмотренная нами самоорганизация. Поэтому данное исследование можно расширить, распространив исследование отношения людей и на другие самоорганизации.

## Литература

*Конференция «Ломоносов 2013»*

1. Список литературы:

2. Мясищев В. Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев. М.,1973.

3. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Самара, 1998.